



Universidad Nacional de Mar del Plata

Facultad de Humanidades

Licenciatura en Sociología

Tesis de grado

La Identidad virtual de los Adolescentes

“Una aproximación a la construcción social de la identidad virtual de los adolescentes de la ciudad de Mar del plata.”

Alumna:

Matricula 16814

Director:

Dr. Pablo Molina Derteano.

Resumen

En la sociedad informacional como bien desarrolla Castells (1995), es Internet un espacio que ha transformado casi todas las esferas de la vida contemporánea. Frente a ello, son los adolescentes quienes en mayor número participan en diversas redes sociales, con distintas clases de aparatos tecnológicos a los cuales reconocen como algo natural de su mundo.

Este estudio trata sobre una aproximación a la temática de la construcción social de la identidad digital de los adolescentes en mar del plata durante el año 2014, en la red social de Facebook; ya que la misma ha logrado imponerse mundialmente, acaparando diversas poblaciones a las que ofrece un espacio global donde es posible “estar”, al mismo tiempo que en cualquier otro lado. Debido a que son los anclajes sociales los que han mutado, la construcción de la identidad se vuelve un el desafío que según Bauman recae en el individuo. Por todo esto, este trabajo pretende contribuir mediante la exploración de la relación entre lo virtual y lo presencial a la comprensión de las nuevas formas de construir identidad por parte de los adolescentes.

Abstract

In the information society, as put by Castells (1995), is a space that Internet has transformed almost all spheres of contemporary life. In comparison, teens who are in greater numbers involved in various social networks, with different kinds of technological devices to recognize them as a natural part of their world.

This study deals with an approach to the issue of social construction of the digital identity of adolescents in Mar del Plata in 2014, in the social network Facebook; since it has been imposed worldwide, capturing various populations that provides a global space where it is possible "to be", while elsewhere. Because the anchors are social that have mutated, the construction of identity becomes a challenge to Bauman is on the individual. For all this, this paper aims to contribute by exploring the relationship between virtual and face to the understanding of new ways of building identity by adolescents.

La Tesis es un proceso de trabajo colectivo e individual a la vez, que implica el apoyo de distintas entidades y actores para poder llevarse a cabo. Por todo ello, quiero agradecer con la misma importancia a la colaboración de cada una de todas las partes.

Agradezco a las autoridades actuales de la UNMDP, a la Decana Dra. María del Carmen Coira, a la Vice Decana Lic. Silvia Sleimen. Al departamento de Sociología y al Coordinador de la carrera Dr. Federico Lorenc Valcarce.

Agradezco a mis profesores queridos: Lado Silvana, Romanin Enrique, Ruiz Mónica, Mansur Mónica, Román Cesar, Aelo Oscar, Vujosevich Jorge, Javier Pelacoff y Mariana Buzeki como a todos aquellos que hicieron posible la apertura y el desarrollo sostenido en el tiempo a la carrera de sociología en mar del plata.

A Pablo Molina, mi director en este trabajo, quien me acompañó en todo el proceso formativo y de redacción.

Agradezco a Bela García por ayudarme a contactar a los primeros chicos y chicas que me permitieron realizar las entrevistas, y quienes posibilitaron a su vez mi llegada a las Faru, las cuales hicieron posible el estudio de dicha categoría, por su amabilidad y predisposición a contarme sus experiencias de vida.

A mis compañeros Sastre Joaquín, Dumrauf Carolina, Estefania Martinowsky, Lohiol Humberto, Cristian Tibaldi “Lili” y Luisa” y a todos aquellos que estuvieron en los primeros momentos de la apertura de la carrera de sociología, con todo el apoyo que ello implica.

Agradezco a mi mama Hilda Rita Sivori y compañera principal como estudiante de la carrera de sociología. Y a mi Papá, Raúl Rubén Toschi por el apoyo y el impulso brindado.

A mi Familia toda, que siempre me apoyo y lo sigue haciendo: Mónica Toschi, Josefina Tomaselli, Eduardo Sivori, Juan Sivori, Yanina Sivori, Martín S., Lucas Sivori, Román Sivori, Sandra Stalioraitis, Lina Navarini, Maruca Meninchelli, Cristina Varela, Osvaldo Rafael Huerres.

A Romina Argain, Stephanie Lucero, Juliana Casanovas, Ivana Ratto, Xavier Sánchez Reales, Matías Yerro, Martín Rivarola, Daiana Soria, Lujan Paso, Jonathan Zinys, Walter Yuryevic, Esperanza Rodríguez Díaz, Bibiana Ferro, por acompañarme y guiarme en diferentes etapas importantes de mi vida.

A Javi, Mati, Esme, Aixa, Nati, Agus, Willy, Beth, Ermelinda, Sheyla, Ovidio, Romi, Leo, Flor, Alicia, Paloma, Roberto y a mi compañero Max por el apoyo y la compañía en mi proceso formativo.

Y por ultimo, a la memoria de mi profesor de teatro Carlos Castaño, Roberto Juarroz, Karl Marx, Charles Wright Mills y Simmel Georg por la inspiración en seguir este camino.

INDICE

1. INTRODUCCON.....	6
<i>1.1 Planteo del problema.....</i>	<i>6</i>
<i>1.2 Identidad en los contextos virtuales.....</i>	<i>8</i>
<i>1.3 Objeto de estudio y diseño de la investigación.....</i>	<i>14</i>
2. CAPITULO I:MARCO TEORICO.....	17
<i>2.1 La Identidad como flujos de información.....</i>	<i>17</i>
<i>2.2 La Identidad como campos de batalla.....</i>	<i>19</i>
<i>2.3 La nueva escena: Los dramas privados.....</i>	<i>23</i>
<i>2.4 La construcción virtual de la Identidad como configuración de un perfil en Facebook.....</i>	<i>26</i>
<i>2.5 La realidad como dualidad: dimensión virtual y dimensión presencial.....</i>	<i>28</i>
<i>2.6 La actitud Naturalizada de los adolescentes hacia la Internet y sus posibilidades.....</i>	<i>31</i>
<i>2.7 Consideraciones Finales.....</i>	<i>34</i>
3. CAPITULO II: METODOLOGIA.....	40
<i>3.1 Definición del Objeto de Estudio.....</i>	<i>40</i>
<i>3.2 El paradigma Cualitativo.....</i>	<i>41</i>
<i>3.3 Marco Teórico-Metodológico.....</i>	<i>43</i>
<i>3.3.1 La perspectiva de la Microsociología: Blumer, Mead, Schutz y Goffman.....</i>	<i>43</i>
<i>3.3.2 Goffman y la escena virtual.....</i>	<i>46</i>

<i>3.4 Técnicas de recolección de datos.....</i>	<i>48</i>
<i>3.5 La muestra de este estudio.....</i>	<i>48</i>
<i>3.6 El análisis del discurso.....</i>	<i>50</i>
 4. CAPITULO III: UN LUGAR EN LA SOCIEDAD: EL FACEBOOK.....	52
<i>4.1 ¿Qué es el Facebook?.....</i>	<i>53</i>
<i>4.2 Los componentes que forman la estructura del Facebook.....</i>	<i>54</i>
<i>4.3 La presentación de la persona en Facebook.....</i>	<i>67</i>
<i>4.4.1 Cambios personales a partir del uso de las redes virtuales.....</i>	<i>69</i>
<i>4.4.2 El perfil como configuración de identidad e Identificaciones.....</i>	<i>71</i>
<i>4.4.3 Las relaciones sociales a partir del uso de las redes sociales.....</i>	<i>72</i>
<i>4.4.4 La ilusión de lo privado.....</i>	<i>74</i>
<i>4.4.5 Ser y estar.....</i>	<i>78</i>
<i>4.5 La Correspondencia entre la persona y el perfil.....</i>	<i>79</i>
<i>4.6 Conclusiones.....</i>	<i>81</i>
 5. CAPITULO IV: LA IDENTIDAD FARU.....	85
<i>5.1 - ¿Qué es un Faru?.....</i>	<i>85</i>
<i>5.2 La cultura de la imagen.....</i>	<i>90</i>
<i>5.3 A modo de cierre.....</i>	<i>91</i>
 6. CAPITULO V: CONCLUSIONES.....	92
<i>6.1 Observaciones.....</i>	<i>98</i>
 7. BIBLIOGRAFIA.....	101

1. INTRODUCCION

*“Todo principio no es más que una continuación, y el libro de los acontecimientos
Se encuentra siempre abierto a la mitad.”
Wisława Szymborska ("Fin y principio", 1993).*

1.1 Planteo del problema.

Uno de los entrevistados fue una joven de Mar del Plata que describe a Facebook en los siguientes términos:

*Para mi el **Facebook**, fue como no se (...) **Un invento mágico de la sociedad**, por que vos podes encontrarte una persona en al calle o en una fiesta o en un boliche y hablar con esa persona, y si no tenès Facebook por ahí le pasas tu número, pero **“hoy en día la gente no te va a llamar: ¿hola te acordàs de mi, que te vi en el boliche? Pero por ahí en Facebook si, por que la gente es más llevadera. Por Facebook, por ahí te habla una hora seguida “y cuando lo ves en persona ni siquiera te saluda”.** ¿Entendes? es como al ser, **“al no tener que poner la cara en el momento, de decir, de adular o lo que sea es mucho más fácil para la gente”.** ¡Para mí es mucho más fácil por que tenès tiempo a pensar lo que vas a poner, al no poner tu cara! (Entrevistada: G).*

Este fragmento recuerda a un debate actual de marzo de 2012 (que puede encontrarse en la red social de YouTube) que Sherry Turkle , la autora de libros como “La vida en la pantalla”, “El segundo yo” y ahora “Conectados pero solos”, presentó en una conferencia pública, como una serie de problemas que atraviesan las relaciones y los vínculos actuales con los otros y con nosotros mismos como consecuencia que el uso masivo de las tecnologías conlleva, al perder la capacidad de conversación tan necesaria para la autorreflexión. El problema fundamental dice la autora: es que se está perdiendo la conversación, ya que la misma es sacrificada por la “conexión”, de modo que concluye que “esperamos más de la tecnología que de los demás”.

Volviendo al fragmento anterior,” **hoy en día la gente no te va a llamar**”, dice una adolescente, hoy en día se prefieren aquellas conexiones que acercamientos y conversaciones presenciales. En cambio **Por Facebook, por ahí te habla una hora seguida:** el uso del Chat, permite liberar las fantasías, la imaginación y hacer que la

vergüenza quede a un lado. Es entonces, el Chat un laboratorio de la propia identidad, en la cual esta se moldea mediante el curso de interacciones sucesivas en función de la aceptación o el rechazo de otros.

Sin embargo **“cuando lo ves en persona ni siquiera te saluda”**. Esta frase recuerda a Bauman cuando parafrasea: *“Expuestos a los “contactos” que la tecnología electrónica facilita perdemos la capacidad para ponernos en interacción espontánea con gente real. De hecho cada vez más nos asustan más los contactos cara a cara. Alargan la mano para agarrar el móvil, pulsar furiosamente las teclas y amasar mensajes, evitando así convertirnos en rehenes del destino, hurtándonos a relaciones complejas, liosas, imprevisibles, difíciles de interrumpir, y negando la opción de relacionarnos con esa “gente real” que esta físicamente presente a nuestro alrededor.(2005:198).”*

O cuando, el sociólogo polaco afirma que: *“La mensajería que elimina la simultaneidad y la continuidad del intercambio, atajando así de cuajo que se convierta en un autentico, y por tanto arriesgado, dialogo es lo que mejor colma el ansia de esos millones. (Bauman, 2005:148).”*

Estos entre otros son los problemas que conducen a preguntarse ¿Qué es la identidad en los tiempos que corren? y ¿Que parámetros de las tecnologías utilizan los adolescentes para construir las vestiduras cambiantes de la identidad que mejor les ajusta? Ambas preguntas, desde luego, exceden el alcance posible de esta tesina, pero guían nuestra indagación en el sentido de llevarnos al siguiente punto de partida: cualesquiera sean las formas de construcción constante de la identidad, ellas requieren del auxilio de las tecnologías de la comunicación.

Este estudio fue destinado a adolescentes de la ciudad de mar del plata, con el fin de explorar la temática de la construcción de la identidad virtual en la red social de Facebook. ¿Por qué adolescentes? Los adolescentes y jóvenes son una fracción etárea según Urresti (2008) que ha crecido y socializado en un mundo informatizado incorporando sus códigos y representándose **como los nativos digitales** de la era de Internet.

1.2 Identidad en los contextos virtuales.

Es notorio también que Facebook es una red social que publicita pautas de consumo personalizadas según el perfil particular de la persona que abre “enlaces” que conducen a una asignación especializada de gustos, preferencias y objetos que la persona puede rastrear en el mercado. Para citar un substrato que se encuentra en un blog “informal” de cómo funciona Facebook puede leerse en relación a lo anterior: *“Tenemos una gran afinidad con la generación más joven, así que no nos cabe duda de que, para llegar mejor a ella, lo lógico es optar por una publicidad más segmentada. Conseguimos crear anuncios muy atractivos y aumentar las ventas”*.¹

Los usos de Internet para los adolescentes son los juegos online, YouTube, la descarga de música y de películas, las visitas a páginas Web de marcas favoritas. En relación con estas últimas, puede notarse que Internet funciona como un nuevo tipo de publicidad. Es una actividad, que en tanto navegar toma la forma de zapping (Urresti, 2008).

El contexto donde se situara dicha temática a explorar, es lo que Manuel Castells (1995) llama la sociedad informacional o sociedad del conocimiento, en tanto nuevo modelo de sociedad socio-técnica el autor esgrime que se trata de una revolución tecnológica que transformo fuertemente las dimensiones del tiempo y el espacio en el fenómeno conocido de Internet. En la sociedad red Castells afirma que Internet es el medio de comunicación que constituye la forma organizativa de nuestras sociedades, es el equivalente a lo que fue la fábrica en la era industrial.²

De esta manera en el siglo XX, la forma de consumir y tener es el eje de constitución de identidades, ya que en la sociedad de consumo, la satisfacción puede darse de manera inmediata a partir de objetos con fecha de vencimiento como signo de movimiento siempre abierto y a futuro en dicha construcción de la subjetividad.

¹ Puede encontrarse en el enlace virtual: <https://www.Facebook.com/business/products/pages/>.

² Es preciso notar que este trabajo deja por fuera la problemática de las desigualdades actuales en la cual dos tercios de la población mundial carece de acceso a Internet, y por tanto en América Latina solo el 15% de los habitantes tiene acceso a la plataforma de Internet, según Paula Sibila. Otras de las cuestiones que aquí no se trataran son aquellos movimientos sociales que surgen a partir del uso del empoderamiento de las redes interactivas digitales y que tienen cada vez más importancia como actores políticos de los problemas sociales contemporáneos.

De modo que Facebook se entiende como una gran vitrina social, donde se exponen las mismas lógicas que acontecen en el mercado de consumo, donde prima el intercambio de mercancías. Como afirma Bauman: *“La sociedad de consumo es la sociedad de mercado, todos nosotros estamos en y somos del mercado, a la vez clientes y mercancía. No es de extrañar que el uso consumo de las relaciones humanas se equipare rápidamente al modelo de consumo del coche usado, imitando el cielo que comienza con la venta y termina con la eliminación de residuos (2005:192).*

Siguiendo con la idea de que las nuevas tecnologías a gran escala imprimieron transformaciones en los modos de interacción social, otro de los autores a tener en cuenta es Thompson quien ha estudiado la influencia de los medios de comunicación y sus consecuencias en la sociedad en la que vivimos, en su libro *Los medios y la modernidad*³. Lo que quiere decir este último es que se han transformado el espacio y el tiempo en la sociedad actual. En otras palabras fue el desarrollo de los medios de comunicación lo que creó nuevas formas de interacción y nuevos tipos de relaciones sociales completamente diferentes del tipo de relaciones que se han forjado a lo largo de la historia y que acontecían en el mismo espacio y lugar de la presencia física³. Con la llegada de los medios de comunicación de masas, la televisión, Internet, el teléfono, surge un nuevo tipo de interacción mediática. Si antes la sociedad se estructuraba alrededor de las interacciones sociales cara a cara, reuniendo individuos, intercambiando formas simbólicas y donde las tradiciones tenían un carácter fundamentalmente oral, en un mismo espacio físico compartido y cercano geográficamente, ahora a diferencia de ello, nace un nuevo tipo de interacción mediática, la cual implica el uso de medios técnicos como por ejemplo computadoras y teléfonos, de modo de transmitir información o contenidos simbólicos a individuos que están en lugares distantes, alejados en el tiempo o ambos casos⁴.

³“La utilización de los medios de comunicación también da lugar al desarrollo de nuevas formas de acción a distancia que permiten a los individuos actuar para otros que se encuentran diseminados en el espacio y el tiempo”. (Thompson, 1998:116).

⁴ En un pasaje de los Mass media se puede leer: “Mientras que la interacción cara a cara tiene lugar en un contexto de co-presencia los participantes en la interacción mediática se ubican en contextos espacial y/o temporalmente distintos. Los participantes no comparten el mismo sistema de referencias espacio-temporal y no pueden asumir que los otros entiendan expresiones deícticas que utilizan (...) La característica más peculiar de estos nuevos tipos de acción es que están orientados hacia, o son sensibles a acciones o a otras personas que están situadas en contextos espaciales (y quizá también temporalmente) remotos. En otras palabras el desarrollo de los medios

Es muy común que hoy por hoy las personas son vistas en diferentes espacios públicos acompañadas de sus ordenadores, celulares, Ipods o teléfonos inteligentes, hablando en voz alta a un público digital que corresponde a su comunicación.⁵

Por otra parte, el concepto de virtualidad guarda diferentes concepciones a la hora de ser analizado. Aquí se priorizara la idea de que lo virtual es una continuidad de lo real, es decir que no se antepone a esta. Si bien hay controversias sobre si lo virtual es real, o si acaso es sinónimo de ficciones, este trabajo retomara la visión de autores como Urresti que tratan el tema como una dualidad.⁶ Se hablara entonces de lo “presencial” y de lo “virtual” como dos caras de una misma moneda: la realidad.

En consecuencia con el advenimiento de las nuevas tecnologías de la información, los procesos de identificación se transforman. Son los anclajes sociales tradicionales los que entran en crisis y por ende los soportes que modelan y confeccionan la identidad no son los mismos. Si la Identidad aparecía como predestinada, natural e innegociable, ahora la misma también entraría en crisis. La sociedad industrial estaba confeccionada por la familia, el trabajo, la escuela y otras instituciones formadoras de una identidad que aparecía “naturalizada” a los ojos de todos.⁷ En cambio, es en la modernidad que la identidad se vuelve frágil y provisional, Bauman afirma “*que uno toma conciencia de que la “pertenencia” o la “identidad” no están talladas en la roca, de que son eminentemente*

de comunicación ha dado lugar al desarrollo de nuevos tipos de acción a distancia cada vez más presentes en el mundo moderno” (Thompson, 1998:118 y 137).

⁵“*En los aeropuertos y en otros espacios públicos, la gente va de un lado a otro con sus auriculares de teléfonos móviles, solos y hablando en voz alta, como esquizofrénicos paranoicos que no se percatan de su entorno inmediato. La introspección es un acto que está desapareciendo. Enfrentándose a momentos de soledad en sus coches en la calle o en las cajas de supermercados, cada vez hay más gente que no recupera el dominio de sí mismos, sino que se escudriña en los mensajes de sus teléfonos móviles en busca de la más mínima evidencia de que alguien, en alguna parte, puede necesitarlos o quererlos...Esos alguien que los necesitan y los quieren y a quienes ellos necesitan y quieren a su vez, les esperaban de forma sedentaria y más o menos lista para usos cómodamente instalados en hogares familiares o lugares de trabajo”* (Bauman, 2005:60).

⁶“*Construimos nuestra identidad en Facebook, pero Facebook construye el modelo de identidad socialmente aceptado en los tiempos que corren configura una identidad universal y global que va siendo homogeneizada y que converge en las aplicaciones 2.o. parece ser que lo que hacemos en la vida real repercute en Facebook y lo que hacemos en Facebook influye al mismo tiempo en nuestra vida real”*. (Sued, 2010:64).

⁷“*Una vez que la identidad pierde los anclajes sociales que hacen que parezca “natural”, predestinada e innegociable, la “identificación” se hace cada vez más importante para los individuos que buscan desesperadamente un “nosotros” al que puedan tener acceso.”* (Bauman, 2005:57).

negociables y revocables (...) Aquí las identidades flotan en el aire, algunas elegidas por uno pero otras infectadas y lanzadas por quienes nos rodean (...) por lo que es preciso estar en constante alerta para defender las primeras de las segundas. (2005:32-36).

De este modo el pasaje a la modernidad trajo aparejada la conformación de identidades frágiles, fugaces que corresponde a los tiempos actuales. ⁸*“En el fiero y nuevo mundo de las oportunidades fugaces y de seguridades frágiles, las innegociables y agarrotadas identidades chapadas a la antigua simplemente ya no sirven”. (Bauman, 2005:63).*

A esta época, Bauman la llama *Modernidad líquida*, una fase “fluida” (los fluidos se llaman así porque no pueden conservar su forma por mucho tiempo y, a menos de que se les vierta en un contenedor ceñido, siguen cambiando bajo la influencia de incluso la menor de las fuerzas) (2005:111), en donde el hombre aparece sin cadenas, de relaciones íntimas y personales que aminoran cada vez más los compromisos, lo cual no inspira confianza en inversiones a largo plazo en el campo de las mismas. ⁹

En esta fase líquida que muy bien comprende Bauman, sucede al mismo tiempo que Internet se vuelve el escenario de las confesiones reveladas por un yo que insiste en mostrarse.¹⁰ Nuevas prácticas germinan alrededor de este fenómeno del ciberespacio que conecta al globo a partir de redes, practicas difíciles de catalogar, de rituales cotidianos y variados donde los adolescentes y los jóvenes son los sujetos inmediatos al que apelan accionistas de marketing y publicidad, posicionándolos como los productores de contenido protagónicos.¹¹ En Internet, y en Facebook sobre todo, se busca glorificar la menor de las pequeñeces, para que esta, aparezca como la mayor de las proezas humanas.

⁸“Los colectivos que los individuos privados de marcos ortodoxos de referencia “intentan encontrar o crear” tienden en la actualidad a estar electrónicamente mediatizados. “son totalidades frágiles y fáciles de entrar en ellas y difíciles de abandonar”. (Bauman, 2005:59).

⁹“Las relaciones interpersonales con todo lo que acarrearán amor relaciones de pareja, compromisos, derechos y deberes mutuamente reconocidos-son al mismo tiempo objeto de atracción y aprehensión, de deseo y temor; sedes de duplicidad y vacilación, de examen de conciencia y de ansiedad” (Bauman, 2005:133).

¹⁰“Cuando más se ficcionaliza y estetiza la vida cotidiana con recursos mediáticos se busca una experiencia auténtica, verdadera que no sea una puesta en escena, se busca lo realmente real una de esas manifestaciones de esa sed de veracidad en la cultura contemporánea es el ansia por consumir chispazos de intimidad ajena” (Sibila, 2008:221).

¹¹“La red social Facebook, por ejemplo, también decidió compensar monetariamente a quienes desarrollen recursos “innovadores y sorprendentes” para incorporar al sistema por eso diseñar

Sibila habla del fenómeno de *confesiones que se producen como diarios íntimo, según un juego de palabras que busca dar cuenta de las paradojas de esta novedad, que consiste en exponer la propia intimidad en las vitrinas globales de la red*. (2008:16). Es este, el siglo XXI, en el que se convoca a personalidades para que se muestren, dicho fenómeno tiene que ver con una creciente fascinación por la visibilidad y por el imperio de las celebridades famosas a gran escala.¹² Vidas privadas dramatizan la existencia cotidiana ante los ojos del mundo entero en la vitrina de Facebook.

Como bien sintetiza el cuadro siguiente: El pasaje de la sociedad industrial a la sociedad de la información o modernidad líquida que analizan Castells y Bauman, trajo aparejadas transformaciones sociales y tecnológicas que culminan en el proceso de una sociedad confesional.¹³ En la sociedad confesional Internet permite a los individuos construir sus identidades¹⁴ a partir del uso de redes sociales, como por ejemplo Facebook. El estudio de dicha Identidad virtual de adolescentes, de carácter provisional, será un desafío a explorar en los tiempos que corren¹⁵.

pequeños programas y otras herramientas para ese sitio se transformo en una auspiciosa actividad económica, que incluso lego a motivar la apertura de cursos específicos en institutos y universidades como la prestigiosa Stanford” (Sibila, 2008:23).

¹²“*Se percibe un desplazamiento de aquella subjetividad interiorizada hacia nuevas formas de autoconstrucción... a lo largo de la última década, la red mundial de computadoras viene albergando un amplio espectro de prácticas que podríamos denominar “confeccionales” .millones de usuarios de todo el planeta-gente “común” , precisamente como usted y como yo- se han apropiado de las diversas herramientas disponibles online, que no cesan de surgir y expandirse, y las utilizan para exponer públicamente su intimidad*”. (Sibila, 2008:28).

¹³“*A lo largo de la última década, la red mundial de computadoras viene albergando un amplio espectro de prácticas que podríamos denominar “confeccionales”. Millones de usuarios de todo el planeta- gente “común”, precisamente como usted o yo-se han apropiado de las diversas herramientas disponibles online, que no cesan de surgir y expandirse, y utilizan para exponer públicamente su intimidad. Así es como se ha desencadenado un verdadero festival de “vidas privadas”, que se ofrecen impudicamente ante los ojos del mundo entero. Las confesiones diarias están ahí, en palabras e imágenes, a disposición de quien quiera husmear; basta apenas con hacer un clic. Y, de hecho, todos nosotros solemos dar ese clic*”. (Sibila, 2008:32).

¹⁴“*Las identidades se convirtieron en tareas que los individuos tienen que ejecutar a partir de sus biografías*”. (Bauman, 2005:108).

¹⁵“*En una sociedad que ha hecho que las identidades sexual, cultural y social sean inciertas y pasajeras, cualquier intento de consolidar lo que se ha convertido en líquido mediante una política de identidad pondría inevitablemente al pensamiento crítico en un callejón sin salida (...) por tanto el estudio de la identidad es una convención necesaria socialmente que se utiliza con indolencia extrema para moldear y dar sustancia a biografías de confección*”. (Bauman, 2005:18,19).

Contexto en el que se sitúa el objeto: De la Sociedad Industrial a la Sociedad Confesional.

Pasaje	Contexto	Consecuencias de las transformaciones tecnológicas y sociales	Objeto a explorar
Sociedad Industrial ⇔	Sociedad de la Información Modernidad Liquida	Sociedad confesional/ Sociedad del espectáculo	La identidad virtual de los adolescentes de la ciudad de mar del plata en año 2014

En la sociedad confesional Internet permite a los individuos construir sus identidades¹⁶ a partir del uso de redes sociales, como por ejemplo Facebook. El estudio de dicha Identidad virtual de adolescentes, de carácter provisional, será un desafío a explorar en los tiempos que corren¹⁷.

1.3 – Objeto de estudio y diseño de la investigación.

Mucha de la literatura que existe sobre virtualidad enfatiza, como bien dice Bauman, el cambio. Un cambio que atravesó ciertas generaciones. Pero aquí lo que interesa es el estudio de otra generación, aquella que nació con FB como algo dado, algo naturalizado. Actitud que Alfred Schütz define como concepción relativamente natural del mundo. La

¹⁶ Las identidades se convirtieron en tareas que los individuos tienen que ejecutar a partir de sus biografías. (Bauman, 2005:108).

¹⁷ En una sociedad que ha hecho que las identidades sexual, cultural y social sean inciertas y pasajeras, cualquier intento de consolidar lo que se ha convertido en líquido mediante una política de identidad pondría inevitablemente al pensamiento crítico en un callejón sin salida (...) por tanto el estudio de la identidad es una convención necesaria socialmente que se utiliza con indolencia extrema para moldear y dar sustancia a biografías de confección. (Bauman, 2005:18,19).

temática será explorada a partir de un abordaje cualitativo que permita tener en cuenta los aspectos diversos de la misma. Cosa que es posible si se analiza conjuntamente el contexto político, social y cultural en el que se desarrolla un fenómeno concreto, teniendo en cuenta el punto de vista del actor sobre el significado de Facebook en la auto conformación de la identidad para los adolescentes.

El diseño cualitativo de este estudio fue conformado por diez entrevistas semiestructuradas destinadas a adolescentes de Mar del Plata. Las mismas fueron pautadas a partir de bola de nieve. La decisión de indagar a adolescentes tuvo que ver con el objeto que aquí interesa explorar y con la actitud natural que tienen los más jóvenes hacia el medio virtual. Una característica notable que facilitó que se lleven a cabo las entrevistas fue la predisposición que se encontró en estos sujetos al momento de entablar una conversación sobre el Facebook.

La Identidad en este estudio se corresponde a la exposición de la imagen de la persona en la red, sus preferencias al volcar información, su facilidad de localizar a los otros y de participar en grupos sociales diversos. Facebook podría ser definido en principio, como la vitrina social donde la persona aparece expuesta mediante fotos, Nicks, logos, grupos, canciones, música y donde le es permitido mediante formas simbólicas, entablar relaciones múltiples y lejanas en el espacio geográfico con los otros. En este sentido, puede decirse que nuestro objeto es La forma en que los adolescentes se presentan en Facebook ante los demás, teniendo en cuenta la influencia del entorno social en el que interactúan cotidianamente.

Nuestro objetivo principal es describir en forma comprensiva la forma en que los adolescentes entre 18 y 20 años residentes en Mar del Plata construyen su identidad con la ayuda del soporte virtual de Facebook.

Otros de los objetivos específicos que este trabajo pretende analizar son:

- Indagar acerca del papel que juegan las fotos, los comentarios, la información personal, la participación en diversas comunidades virtuales, el nombre del perfil y el contenido del muro en la construcción de la identidad digital del adolescente.
- Delimitar que es lo público y lo privado, a partir de la exposición social del adolescente en FB.
- Explicitar que usos le dan al FB los adolescentes.
- Indagar que es la identidad "Faru" y como se llega a ser "alguien en la red".

Este estudio tendrá cinco capítulos. El primer capítulo: "La construcción de la identidad", estará confeccionado en tres subcapítulos. El primero alude al contexto social donde se situara el tema, para ello tomara la perspectiva de Castells y Bauman, quienes hablan de sociedad informacional o modernidad líquida. Se trata el tema de las transformaciones sociales y tecnológicas implicadas en el pasaje de un tipo de sociedad industrial a otra de tipo informacional que culminan en una sociedad confesional. Es en la última que se gestan nuevas prácticas "confesionales", que se abordaran en la segunda sección de este capítulo. Prácticas confesionales que implican la exposición ante la vitrina pública de Internet de la persona y sus vivencias. En el tercer subcapítulo se analizará la propuesta de Goffman para comprender las actuaciones y performances que construyen los adolescentes en el espacio virtual de Facebook en tanto identidad digital. Y por último se expondrán las conclusiones finales de dicho apartado.

En el segundo capítulo se analizará la metodología elegida, el objetivo principal y los objetivos específicos. También se desarrollará el marco teórico de metodología utilizado y sus potencialidades. Por otra parte se caracterizará la entrevista semiestructurada como herramienta de análisis. Y por último se describirá como se desarrolló la muestra dando lugar al diseño de este estudio.

En el tercer capítulo se verá "la presentación de la persona en Facebook", es decir el análisis de las entrevistas de los diálogos de los adolescentes. Este capítulo tendrá tres secciones. La primera sección se describirá que es el Facebook desde el punto de vista de

los adolescentes. En la segunda sección se caracterizarán los componentes que conforman el Facebook, como los eventos, el nombre, las fotos, etc. Por otra parte se abordarán los temas de las opciones de privacidad, los nuevos tipos de relacionamientos, así como la nueva concepción de la intimidad. En la tercera sección se verá la cuestión de la correspondencia de la persona y el perfil, según los adolescentes. Y por último se expondrán una serie de conclusiones finales del capítulo.

En el cuarto capítulo se describirá la identidad “Faru” como categoría nativa emergente de este estudio. ¿Qué es un Faru? ¿Cómo se llega a ser Faru? Son las preguntas que guiarán este capítulo. De manera que se analizara cual es la importancia de “llegar a ser alguien en la red” para transformarse en Faru, que significa de la “farándula”. Este capítulo será elaborado a partir de un caso relevante y representativo de este tema.

Y por último, el quinto capítulo será conformado por una serie de conclusiones finales como: el significado que cobra el Facebook para los adolescentes, los usos que le dan al mismo, la cuestión de la privacidad, la importancia de las fotos, el nombre y los datos personales, y la identidad Faru entre otras de las cuestiones que se desprenden del desarrollo de este estudio.

2. CAPITULO I: MARCO TEORICO

2.1 LA IDENTIDAD COMO FLUJOS DE INFORMACION

La construcción de la identidad se ha troncado en experimentación imparable. Nunca sabrá con seguridad si la identidad de la que actualmente hace gala. Es la mejor que puede obtener y la más susceptible de proporcionarle la mayor satisfacción (...) Las identidades están para vestirlas y mostrarlas, No para quedarse en ellas y guardarlas. (Bauman, 2005:179-188).

Para empezar, debe señalarse que el concepto de identidad es muy amplio y resulta demasiado abarcador para hacer una revisión completa aquí. Entonces aquí se toman dos perspectivas de la identidad como construcción (Dubet y Zapata, 1989).¹⁸

En todas las sociedades, la humanidad ha existido y actuado a través de un entorno simbólico. En las últimas décadas hemos ingresado a lo que Castells llama la sociedad de la información, época en la que los sistemas cada vez más veloces y cada vez más accesibles producen una renovación constante en todos los órdenes de nuestra vida. Por ejemplo Internet en tanto nuevo medio de comunicación, es un universo digital que conecta en un supertexto histórico y gigantesco las manifestaciones pasadas, presentes y futuras de la mente comunicativa. (Castells, 2005). Por otra parte Internet desafía las nociones de tiempo y espacio, creando su propio espacio de la virtualidad.

Castells se ha dedicado a estudiar el fenómeno que comienza en la segunda mitad del siglo XX como el pasaje de un modo de desarrollo¹⁹ industrial a un modo de desarrollo informacional²⁰, articulado con la reestructuración capitalista.

En su libro “La ciudad informacional”, el autor postula que en el modelo de desarrollo industrial se buscaba maximizar el excedente por medio de la introducción de nuevas fuentes de energía, mientras que en el modo de desarrollo informacional la productividad se basara en el desarrollo de la generación de nuevo conocimiento, es decir que el informacionalismo se orienta: al desarrollo tecnológico, ósea hacia la acumulación de conocimiento. De modo que como consecuencia de este nuevo paradigma, dice Castells: *“Las nuevas tecnologías de la información, transforman el modo en que producimos,*

¹⁸ A fin de simplificar la exposición, la autora utilizará fundamentalmente las visiones de identidad de los textos de Bauman y Goffman, tendiendo un puente entre la propuesta heterodoxa del primero y los postulados interaccionistas del segundo. Sin duda, no son estas todas las concepciones posibles. Para ver concepciones alternativas que partan del supuesto de la identidad del sujeto como construcción, se recomienda la lectura de Mead (1960); Buxo I Rey (1984); Harris (1984;2004); Geertz, (1986); Reynoso (1986); Habermas, (1987); Dubet y Zapata (1989); Tomás Austin (1999); Larrain (2000;2001); Melucci (2001); Wallerstein (1992); Ricouer (1996); Berger y Luckmann (1997); Thompson (1998); Arfuch (2002a;2002b); Hall (2003); y Kuznar y Sanderson (2007). Mención aparte debe hacerse a que la visión de identidad móvil y lábil de Bauman, guarda grandes similitudes con las concepciones vertidas en el libro de Giddens “Modernidad e identidad del yo”; en todo caso, la autora sigue prefiriendo apoyarse en la obra del sociólogo polaco.

¹⁹ Es este complejo e interactivo sistema de tecnología y procesos organizativos, en la base del crecimiento económico y el cambio social, lo que llamo un *modo de desarrollo*. (Castells, 1995:43).

²⁰ Cuanto más facilite una sociedad el intercambio de flujos de información, así como la generación y distribución descentralizada de la información, tanto mayor será su capacidad simbólica colectiva. (Castells, 1995:41).

consumimos, administramos, vivimos y morimos. No por sí mismas, desde luego, pero sí como poderosas mediadoras de un conjunto más amplio de factores que determinan el comportamiento humano y la organización social.” (1995: 40).

Una intención de comprender el contexto global y social en el que se constituyen las identidades virtuales, es lo que marca el interés aquí de abordar algunos conceptos de Manuel Castells. Tanto en “La ciudad Informacional” donde concibe las transformaciones y cambios que la emergencia de las nuevas tecnologías imprimió en las sociedades²¹. Como así también en su obra “sociedad red” donde retomara la cuestión de la emergencia del espacio de los flujos.²²Flujos de información que son la materia prima de las identidades.

Con la implementación de los TIC, tecnologías de la información, se generaron una serie de impactos que se presentan a escala global, transformando las dimensiones fundamentales de la vida humana, como el tiempo y el espacio. En este contexto las nuevas TIC impactan en los procesos urbanos y regionales de manera más amplia. Esta cuestión atañe a un nuevo modelo de organización socio-técnica (modo de desarrollo informacional), que se da en las transformaciones entre producción, sociedad y espacio a nivel global.²³

La identidad en este contexto queda definida como un flujo, un conjunto de flujos, que en el estudio de la misma aparecen como una puesta en movimiento que el individuo “pone en juego”, moviliza, interactúa, y co-construye. Es necesario advertir que con las Tecnologías de la información el código se re-codifica, del lenguaje escrito aparece el lenguaje audiovisual, en Internet el flujo connota otras características como aquella que regula la información a partir de los flujos de poder, en el marco capitalista donde predomina la economía de la alta velocidad.

²¹ Los individuos construyen sus redes, online y off-line sobre la base de sus intereses, valores, afinidades y proyectos. Debido a la flexibilidad y el poder de comunicación de Internet, la interacción social online juega un papel cada vez más importante en la organización social en su conjunto Enlace virtual: www.cholonautas.edu.pe/biblioteca de ciencias sociales: ¿Comunidades virtuales o sociedad red?

²²“Por flujos entiendo las secuencias de intercambio e interacción determinadas repetitivas y programables en el tiempo entre las posiciones físicamente inconexas que mantienen los actores sociales en las estructuras económicas, políticas y simbólicas de la sociedad.” (Castells, 2005: 445).

²³ Una serie de estudios llevados a cabo por varios sociólogos urbanos (Suzanne Keller, Barry Wellman, y Claude Ficher entre otros) demostraron que las redes sustituyen a los lugares como sostén para la sociabilidad, tanto en las zonas periféricas como en las ciudades. Enlace virtual: www.cholonautas.edu.pe/biblioteca virtual de ciencias sociales: ¿Comunidades virtuales o sociedad red?

Así los medios, constituyen aquel tejido simbólico de la vida humana moderna, que se imprime sobre la conciencia y la conducta, como la expresión de la cultura propia, donde los actores²⁴ construyen y forman su identidad.

2.2 LA IDENTIDAD COMO CAMPOS DE BATALLA

Al igual que advierte Castells, Bauman analiza que el comienzo de la modernidad es cuando el espacio y el tiempo se separan de la vida vital y entre sí. El tiempo adquiere historia en la modernidad cuando la velocidad del movimiento a través del espacio, se convierte en una cuestión de ingenio imaginación y recursos. Bauman distingue que en la modernidad, hubo un pasaje del Hardware al Software, o de la modernidad pesada a la modernidad líquida.

En la modernidad pesada o la era del hardware, la conquista del espacio era la meta. Era la época en de las máquinas pesadas y engorrosas, de los altos muros en las fábricas que rodeaban plantas cada vez más grandes y que ingerían plantas cada vez mayores, era el tiempo de las enormes locomotoras y los gigantescos vapores oceánicos.²⁵ La fábrica fordista era el modelo que coagulaba la racionalidad (racionalidad instrumental como diría Max Weber) de la época, en donde el rédito del valor buscaba ser maximizado. Por otro lado este periodo fue un tipo de matrimonio entre capital y trabajo, incentivando a los individuos a que durara “para toda la vida”.

²⁴ Las personas se conectan y desconectan de la red, cambian de interés y no revelan necesariamente su identidad (aunque tampoco se la inventan), y además cambian de compañeros on line cuando quieren. Pero, aunque las conexiones específicas no sean duraderas, el flujo sí perdura.

En efecto, los adolescentes son personas que se encuentran en un proceso de descubrimiento de la identidad y experimentación con la misma, o de averiguar quiénes son realmente o quién les gustaría ser, lo cual abre un fascinante campo de investigación para comprender la construcción de la identidad y la experimentación. Enlace virtual: www.cholonautas.edu.pe/biblioteca de ciencias sociales: ¿Comunidades virtuales o sociedad red?

²⁵ La modernidad pesada fue la época de la conquista territorial. La riqueza y el poder se arraigaban firmemente en la tierra-eran macizos, enormes e inamovibles como yacimientos de hierro y las minas de carbón. Los imperios se extendieron hasta los más alejados rincones de la tierra: solo otros imperios de fuerza igual o superior ponían un límite a la expansión. Todo lo que se extendiera entre los puntos distantes de los reinos imperiales era considerado tierra de nadie, espacio vacío, y el espacio vacío era un estímulo para la acción y un reproche para los ociosos. (Bauman, 2009: 122).

Todo cambia con la incorporación del capitalismo software o la modernidad liviana²⁶ donde la “instantaneidad” cobra preeminencia. Con el cambio a la modernidad liviana el tiempo como medio de conseguir valor tiende a aproximarse al infinito. Las ideas de corto plazo remplazan a las que antiguamente eran de largo plazo, convirtiendo a la instantaneidad²⁷ como la regla suprema.

Frente a este panorama Bauman dice: *“ha terminado al época de las gigantes plantas industriales y los cuerpos voluminosos, estos se sustituyen por cuerpos delgados y con capacidad de movimiento, ropas livianas y zapatillas, teléfonos celulares (inventados para el uso del nómada que necesita estar “permanentemente en contacto”), pertenencia portátiles desechables, son los símbolos principales de la época de la instantaneidad. (2009:137)”*. Dicha cultura es indiferente a la eternidad que rechaza lo durable.

En este escenario descripto sintéticamente puede decirse que “las identidades flotan en el aire y su rasgo es la fragilidad y la oscilación”, ya que el pasaje de una modernidad sólida a una modernidad líquida, conlleva simultáneamente que los anclajes sociales que hacían que la identidad pareciera algo predeterminado y natural para el individuo en el curso de su vida (identidades modeladas por instituciones como el trabajo, la familia, y el estado-nación) se liberen de los antiguos moldes. Así las identidades que asuman los individuos en esta etapa que acontece, dependerán pura y exclusivamente de las tareas que los mismos individuos ejecuten a partir de sus biografías²⁸, usando sus propios medios e inteligencias particulares.²⁹ Sin embargo *“La tarea de enfrentarse a construir identidad “o de*

²⁶“La modernidad fluida es una época de descompromiso, elusividad, huida fácil y persecución sin esperanzas. En la modernidad líquida dominan los mas elusivos, los que tienen libertad para moverse a su antojo”. (Bauman, 2009:129).

²⁷“El advenimiento de la instantaneidad lleva a la cultura y a la ética humana a un territorio inexplorado, donde la mayoría de los hábitos aprendidos para enfrentar la vida han perdido toda utilidad y sentido. Según la famosa expresión de Guy Debord, “los hombres se parecen mas a su época que a sus padres”. Y los hombres y mujeres de hoy difieren de sus padres y de sus madres por que viven en un presente “que quiere olvidar el pasado y ya no parece creer en el futuro”. (Bauman, 2009:138).

²⁸“La construcción e la identidad se ha troncado en experimentación imparable” (Bauman, 2005:179).

²⁹“En nuestros modernos tiempos líquidos, donde héroe popular es el individuo sin trabas que flota a su libre albedrío, “estar fijo”, “estar identificado” inflexiblemente y sin vuelta atrás tiene cada vez peor prensa.” (Bauman, 2005:68).

identificarnos a nosotros mismos” una y otra vez tiene pocas probabilidades de ser coronada con éxito de forma permanente y satisfactoria.” (Bauman, 2005:206).

Otra característica de la modernidad líquida son las formas básicas de las relaciones sociales³⁰, ya que las mismas atraviesan una mutación. Todo se vuelve inestable, líquido y las identidades constituyen tal vez la encarnación de ambivalencias más comunes. Es de esta manera que las personas orientan sus vínculos y relaciones hacia aquellas que exijan menores compromisos y mayor control sobre la “durabilidad” en que estas acontecen. Como sugiere Bauman: *“buscamos salvación en redes cuya ventaja sobre vínculos irrevocables es que permiten conectar y desconectar con la misma facilidad (como explicaba recientemente un hombre de veintiséis años de Bath, prefiere “citas por Internet” que bares de solteros, porque si algo va mal “basta con apretar la tecla borrar”, y en un encuentro cara a cara, uno no se puede librar de una pareja desagradable tan fácilmente). Así usamos nuestros teléfonos móviles para charlar y mandar mensajes sintiendo así el consuelo de estar en contacto sin el desconsuelo que el contacto real puede deparar. Sustituimos las pocas relaciones profundas con una masa de contactos escasos y superficiales.” (2005:147 y 148).*

Por otro lado la identidad implica la existencia de un campo de batalla, es decir una lucha.³¹ Una lucha que tiene que ver con posicionamientos diferenciados en el orden de las jerarquías globales, esto es que hay quienes pueden componer y descomponer sus identidades más o menos a voluntad y, en el otro extremo, quienes son vedados del acceso a la elección de su identidad.³² Estos últimos padecen de estereotipos y estigmas que no

³⁰“Las relaciones interpersonales con todo lo que acarrearán, amor, relaciones de pareja, compromisos, derechos y deberes mutuamente reconocidos-son al mismo tiempo objeto de atracción y de aprehensión, de deseo y de temor; sedes de duplicidad y de vacilación, de examen de conciencia y de ansiedad”. (Bauman, 2005:133).

³¹“La identidad entraña una lucha simultánea contra la disolución y la fragmentación; una intención de devorar y, al mismo tiempo una resuelta negativa a ser comido” (Bauman, 2005:164).

³²“En un extremo de la jerarquía global emergente están los que pueden componer y descomponer sus identidades más o menos a voluntad, tirando de ofertas extraordinariamente grandes de alcance planetario. El otro extremo está abarrotado por aquellos a los que se les ha vedado el acceso a la elección de la identidad gente a los que no se da ni voz ni voto, para elegir sus preferencias y que, al final, cargan con el lastre de identidades de las que se resisten pero de las

pueden sacarse de encima³³. En tanto que la función acometida de las batallas de la identidad tiene como fin segregar y dividir más de lo que unen.

La identidad se inscribe como tarea que individualmente ha de realizarse, inscrita en una sociedad de consumo donde “todo recae sobre el individuo”. La sociedad de consumo ofrece posibilidades infinitas pero con fecha de vencimiento, como garantía de que ninguna de estas posibilidades se petrifique cobrando realidad eternamente. La fecha de vencimiento rectifica que sean líquidas y fluidas. A partir de las infinidad de oportunidades los sujetos tienen la sensación de “ser libres convertirse en alguien”. Sin embargo ese convertirse sugiere una sensación incompleta e indeterminada ya que es una libertad con la exigencia de que permanezca abierta.

Por otro lado el cuerpo del consumidor también sufre consecuencias con el pasaje de la modernidad pesada a la líquida.

En la sociedad de productores se establece que la salud es el estándar que deben cumplir sus miembros, significando por salud “estar sano”, “ser empleable”, así la salud queda definida como un estado de equilibrio “ni más sin menos”. En cambio con el advenimiento de la época líquida de la sociedad de consumidores el eslogan es “estar en forma”. Lo que significa tener un cuerpo flexible y adaptable, preparado para vivir aventuras cambiantes y vertiginosas. Estar en forma implica una tendencia al “mas”, no en tanta capacidad corporal, sino por su potencial ilimitado de expansión. Lo que sería estar preparado, atento a absorber lo inusual, lo no rutinario, lo extraordinario.³⁴ Por último dicho estado marca un autorreproche y desaprobación constante que caracteriza a los buscadores de estar en forma ubicados en un estado de ansiedad imparable.

La identidad es semejante a la obra de arte. El tratar de hacer una obra de arte, de modo de modelar la propia existencia es lo que se denomina identidad. La misma construcción constante implica un intento por detener ese flujo, por solidificar lo fluido por dar forma a

que no se les permite desplazarse y que no consiguen quitarse de encima. Identidades que estereotipan, que humillan, que deshumanizan, que estigmatizan.” (Bauman, 2005:86).

³³“Las batallas de la identidad no pueden cumplir su función de identificación sin dividir tanto más de lo que unen.” (Bauman, 2005:167).

³⁴“La salud significa apegarse a la norma, estar en forma se refiere a la capacidad de romper todas las normas y dejar atrás cualquier estándar previamente aceptado.” (Bauman, 2009:84).

lo informe.³⁵ El individuo que hace una introspección encuentra que toda solidez de la propia experiencia biográfica parece frágil, vulnerable, incoherente y desgarrada por fuerzas cortantes, que dejan al desnudo su fluidez y amenazada con ser desplazada en cualquier intento de cobrar alguna forma. Dadas la inestabilidad y volatilidad de la identidad en este panorama la capacidad de ir de compras al supermercado de identidades es la posibilidad que oferta un mundo de cosas inestables³⁶, cosas que constituyen la materia prima para construir identidades necesariamente frágiles³⁷.

2.3 LA NUEVA ESCENA: “LOS DRAMAS PRIVADOS”

Otro de los aspectos que surge como consecuencia del tránsito de una sociedad industrial a una sociedad de tipo moderna, líquida, informacional y en red, es su culminación en un tipo de sociedad en la cual la *intimidad se vuela una confesión, un espectáculo*.

Dada la tarea de acuñar una identidad que recae en manos del individuo, se vuelven necesarias las confesiones públicas de vidas privadas.³⁸ La gente en estas condiciones es

³⁵ “Las identidades son Semejantes a la costra que se endurece una y otra vez de la lava volcánica, que vuelve fundirse y disolverse antes de haber tenido tiempo de enfriarse y solidificarse” (Bauman, 2009:89).

³⁶ “Seleccionar los medios requeridos para lograr una identidad alternativa a la elección de una, ya no es un problema siempre y cuando tenga el dinero suficiente para comprarse la consabida parafernalia”. (Bauman, 2005:177).

³⁷ “La movilidad y la flexibilidad de identificación que caracterizan a la vida del tipo “salir de compras” no son vehículos de emancipación sino más bien instrumentos de redistribución de libertades. Por ese motivo son bendiciones a medias -tan seductoras y deseables como temidas e indeseables- que despiertan sentimientos contradictorios. De modo que la tarea de autoidentificación tiene perturbadores efectos colaterales. Se convierte en fuentes de conflicto y actúa como disparador de impulsos incompatibles entre sí. Como esa tarea que nos compete a todos, debe ser llevada individualmente, y en condiciones muy distintas, divide las situaciones humanas e insta a una competencia despiadada, en vez de unificar una condición humana que tienda a generar cooperación y solidaridad.” (Bauman, 2009:97)

³⁸ “Sus problemas privados, y por tanto también los míos, semejantes a los de ellos-pueden discutirse en público no por que se conviertan en temas públicos: en realidad se discuten precisamente en su calidad de privados, y por más que se hable de ellos, no cambiarán de categoría. Por el contrario, su calidad privada se verá reconfirmada, y emergerán de su exposición pública con un carácter aún más privado” (Bauman, 2009:75).

impulsada a buscar ejemplos, siguiendo a celebridades ³⁹para que todas y cualquiera de ellas les muestre “como hacer” las cosas que importan. En este escenario Bauman dice (2009:76): *ahora “lo que se percibe como temas públicos” son “los problemas privados de las figuras publicas”*.

En su seno la sociedad mediatizada por las nuevas tecnologías de la comunicación tiende generar nuevas prácticas, incitando a la visibilidad de historias que se vuelven ejemplos para otros, como el caso de celebridades que lograron su fama por medio de dichas biografías “exitosas”.

Sibila Paula es una autora que ha trabajado el fenómeno de las prácticas “confesionales”. Alude que la impronta de las redes digitales, de espacios de la Web.2.0, ofrecen el escenario más acorde donde dichos espectáculos privados e íntimos acontecen.

Con las redes digitales todo cambia a escala global. En el ciberespacio germinan nuevos ritos variados que cada día logran más adeptos en todo el mundo. Jóvenes de todo el planeta crean y frecuentan, cada vez más dichos espacios. Como dice Sibila en relación a los cambios que imprimieron las redes digitales: *“Primero fue el correo electrónico una poderosa síntesis entre el teléfono y la vieja correspondencia, que sobrepasaba claramente las ventajas del fax y se difundió a toda velocidad en la última década, multiplicando al infinito la cantidad y la celeridad de los contactos. Enseguida se popularizó los canales de conversación o chats, que rápidamente evolucionaron en los sistemas de mensajes instantáneos del tipo MSN o Yahoo Messenger, y en redes sociales como MySpace, Orkut y Facebook. Estas novedades transformaron a la pantalla de la computadora en una ventana siempre abierta y conectada con decenas de personas al mismo tiempo.”* (2008: 15) Es en la pantalla global de la visibilidad que promueve Internet, donde dichas prácticas “confeccionales” o *chats shows*⁴⁰ tienen lugar. Así los asuntos privados se vuelven temas públicos, discutibles públicamente en tanto su calidad de privados.

³⁹“Uno de los requisitos que todos deben satisfacer es que deben, porque “tienen el deber público” confesar para el consumo público y exponer sus vidas privadas, sin protestar si otros lo hacen por ellos.” (Bauman, 2009:75).

⁴⁰“Los chat-shows son lecciones públicas en un lenguaje que aún no nació pero que está a punto de hacerlo. Ofrecen palabras que pueden usarse para “nombrar el problema”, para expresar, de manera públicamente legible, lo que hasta el momento ha sido inefable y que seguirá siéndolo si la oferta no existiera. Este es en si mismo, un beneficio importante...pero hay más. en los chat-shows se enuncian en público –y con aprobación, diversión y aplauso universal- palabras y expresiones consideradas íntimas y por lo tanto inadecuadas. Por eso mismo los chats- shows legitiman el

Estos aspectos, entre otros, convierten al usuario en protagonista de contenidos, y muchos de ellos no parecen tener instintos de protección de sus intimidades al exteriorizar sus experiencias. El ansia por consumir vidas ajenas se ajusta a una sed de veracidad que caracteriza a la cultura contemporánea. Existe un pleno auge por lo real frente a la ficción que deberá intensificarse y ficcionalizarse con recursos mediáticos.⁴¹ Es decir que todas las narrativas subjetivamente vividas son irresistibles en tanto historias que las personas consumen, mientras estas sean veraces o al menos así lo parezca. Hay una fascinación por el consumo de biografías de vidas reales, aunque estas no sean grandes vidas de figuras ilustres o ejemplares.⁴²

En este contexto se imponen las narrativas autobiográficas estructuradas en tiempo presente, las mismas denotan una estilización alter dirigida por un tipo de subjetividad que responde a la lógica de la visibilidad y de la exteriorización. Es decir una autoconstrucción que utiliza recursos audiovisuales en el escenario que brinda la pantalla.⁴³ Así cualquier cosa que se muestre tiene que ajustarse a ser verdaderamente auténtica y vivenciada por quien la relata.

La identidad⁴⁴ que surge en este contexto sigue los patrones de visibilidad mediática según Sibila. Cada vez más se exige veracidad en terrenos de la ficción como en aquellos de la no ficción. *“Es justamente ese movimiento que espectaculariza y ficcionaliza, mediante el lenguaje altamente codificado de los medios que ofrece herramientas eficaces para ficcionalizar la desrealizada vida cotidiana”* (Sibila, 2008:252).

discurso publico de los asunto privados, tornan decible lo indecible, vuelven decente lo vergonzoso transforman el feo secreto en un motivo de orgullo. En cierto grado, son ritos de exorcismo y muy eficaces” (Bauman, 2009:75).

⁴¹*“Los diversos medios actuales reconocen y explotan la fuerte atracción implícita en el hecho de que aquello que se dice y se muestra es un testimonio realmente vivenciado por alguien.”* (Sibila; 2008:230).

⁴²*“Son incontables los sucesos que han tenido esta primera espectacularizadora de la propia sexualidad vía Internet, como delata la proliferación de fotografías eróticas amateurs publicadas en diversos sitios por autores que también suelen posar para las cámaras”.* (Sibila, 2008:242).

⁴³*“Pocos adjetivos definirían mejor los fragmentos posteados en los blogs confesionales, en contraste con aquellas ficciones literarias decimonónicas: antes que nada y más allá de todo, son breves. Y además son reales, o al menos deben parecerlo”.* (Sibila, 2008:248).

⁴⁴*“Tras haberse desvanecido la noción de identidad, que ya no puede anteponer la ilusión de ser fija y estable, perdió el amparo de todo un conjunto de instituciones tan sólidas como los viejos muros del hogar., el Yo no se siente más protegido por el perdurable rastro del pasado individual ni tampoco por el ancla de una intensa vida interior. Para fortalecerse y para constatar su existencia debe a cualquier precio, hacerse visible”.* (Sibila, 2008:252).

Por ende “visibilizar” pasa a ser atribución de otorgar realidad. Es la legitimación audiovisual la que connota a que sean personajes los que se vuelven más reales que la realidad. ⁴⁵Es representativo como ejemplo que se ha dado en llamar celebridades a personalidades puramente visibles. Entonces así puesta la cuestión sucede que lo real recurre al brillo de la pantalla para realizarse plenamente en esa ficcionalización.

2.4 LA CONSTRUCCION VIRTUAL DE LA IDENTIDAD COMO CONFIGURACION DE UN PERFIL EN FACEBOOK

Para el estudio aquí competente de la identidad virtual que los adolescentes construyen, será pertinente retomar el marco teórico de la metáfora teatral que ofrece Erving Goffman.

El autor comienza su estudio diciendo que los hombres son como los actores que construyen y transmiten imágenes convincentes de sí mismos, imágenes idealizadas, “exagerando lo que verdaderamente son, en mejores personas” frente a diversos auditorios a los que se enfrentan en la vida social: como la familia, la escuela, los amigos etc.

En dichos encuentros el actor que representa un papel intentara dominar la situación mediante la definición de la misma. Para ello, hará uso de todos los atributos verbales y no verbales que su actuación requiera de modo de generar una representación lo suficientemente válida frente al auditorio. Goffman distingue entre el actuante, forjador de impresiones, empeñado en poner en escena un harto continuo de actuaciones, del personaje, una figura cuyas cualidades son evocadas por la actuación.

El actor que se presenta frente a otros, lleva consigo una serie de rasgos característicos como el rango, las insignias del cargo, el sexo, la edad, el tamaño y aspecto, el porte, las pautas de lenguaje, las expresiones faciales, los gestos corporales y otras. Estos componen la fachada personal que se identifica íntimamente con el actuante (Goffman, 2012). La fachada personal se descompone a su vez en apariencia, que intenta informar sobre el status social del actuante, y por otro lado están los modales, estos últimos pueden ser arrogantes o humildes y su función será advertir sobre el rol que el interactuante espera desempeñar.

⁴⁵“Pues así se convierten en marcas registradas, se vuelven mercancías subjetivas. O, con mayor precisión, transmutan en aquello que se ha dado en llamar celebridades: pura personalidad visible, en exposición y venta en los escaparates mediáticos”. (Sibila, 2008: 262).

También existen otros atributos que tienen que ver con el medio, que son las partes escénicas de la dotación expresiva, este incluye el decorado, el mobiliario y los equipos, todos los que proporcionan el escenario. El medio tiende a permanecer fijo aunque en algunas ocasiones se traslada con el actuante.

Como dice Goffman *“La fachada entonces es la dotación expresiva de tipo corriente empleada intencional o inconcientemente por el individuo durante su actuación”*(2012: 36),

Dicho actuante intentara por todos los medios posibles de controlar la impresión que los otros reciban de su actuación. Mediante la puesta en escena en Facebook que la persona realiza entablando interacciones con otros, esto es más sencillo ya que el control de las impresiones es mayor “al no tener que poner la cara” para ello. Para que la imagen que el individuo intenta proyectar frente a los otros tenga éxito deberá existir coherencia entre el medio, la apariencia y los modales del actor que representa en su papel.⁴⁶

En Facebook también podemos encontrar este tipo de fenómenos, como la actuación. Un usuario tiene elementos fijos e importantes que pueden ubicarse en el perfil: la fachada personal. En tanto vehículos transmisores de signos se espera que lo sigan adonde quiera que este vaya.

Se observa la fachada social y personal en Facebook mediante fotografías, la manera de escribir comentarios, y lo que el sujeto ha dejado fijado en las informaciones personales del perfil, como propias de si mismo. La fachada asimilada por el deseo de representar la tarea o por el de mantener una determinada fachada, en tanto rol social compete ciertos derechos y obligaciones que este deberá asumir.

Es preciso notar que si el individuo quiere que su actividad ante otros sea significativa este debe transmitirla durante la intervención hechos confirmativos, de otro modo podrían sus mensajes permanecer inadvertidos y oscuros, además este, deberá demostrar las capacidades que alega tener.

Por otra parte actor y personaje van unidos para este autor, ya que el si mismo-personaje es considerado como algo interiorizado por el actuante. Así el individuo proyecta esa imagen

⁴⁶“Dichas impresiones tienen un aspecto idealizado, porque si el actuante ha de tener éxito debe ofrecer el tipo de escenario que materialice los estereotipos correspondientes”. (Goffman, 2012: 55).

estimable que busca efectuar para los otros y para si y de ese modo ser tratado de una determinada manera.

El personaje puede cambiar dependiendo de si el sujeto logro sus objetivos o no en cierto marco lo que conduciría a una modificación de su fachada por otra. En Facebook la fachada disponible queda puesta en pantalla a los ojos de otros, posibilitando que el objetivo de la actuación de los internautas tenga más probabilidades de éxito que aquella actuación presencial. Ya que las disrupciones que la co presencia física implica, en Facebook se permiten “retocar”; y como dice Sherry Turkle en una entrevista de YouTube ante las conferencias Ted en 2012: “*podemos retocar la cara, la voz, la piel, el cuerpo, ni poco, ni mucho, sino lo justo*”. De modo que resulte a los fines de la actuación su credibilidad frente al auditorio.

2.5 LA REALIDAD COMO DUALIDAD: DIMENSION VIRTUAL Y DIMENSION PRESENCIAL

*Lo “presencial” y lo “virtual”
Son las dos caras de una misma moneda
Que su valor de cambio
Nos devuelve continuamente: a la realidad.*

Si Internet desafía las maneras de entender el tiempo y el espacio, creando a su vez un nuevo espacio virtual, la pregunta que concierne aquí es ¿lo virtual constituye un espacio separado del real? O más bien ¿lo virtual y lo presencial son dimensiones de la misma cosa, la realidad?

Sin intenciones de recorrer bastos aspectos filosóficos sobre lo real y lo no real, aquí se intentara responder dichos interrogantes a partir de lo que concluyen una serie de autores dedicados a *lo informacional*.

Si en el espacio online las distancias se acortan y los tiempos se reducen al instante. El presente, el pasado y los futuros *se entrecruzan*. Espacios de flujos, inmediatez, instantaneidad son las nuevas estrategias semánticas que buscan englobar los cambios de la incorporación de las TIC a la sociedad.

Según Cardoso:(1998) estamos en presencia de una nueva noción del espacio, donde lo físico y lo virtual influyen lo uno en lo otro, sentando las bases para la aparición de nuevas formas de socialización, nuevos estilos de vida y nuevas formas de organización social. Formas de socialización que implican nuevas prácticas como "conectarse", "encontrarse" y conversar en el mundo virtual a través de chats o programas de mensajería instantánea, subir fotos, postear un breve comentario, entre otras de las actividades que los adolescentes realizan. Los nuevos estilos de vida son aquellos que implican modelos multiculturales y globalizados, extraterritorializados que se incorporan a la dieta en la cocina "del hogar". Y por último nuevas formas de organizaciones sociales⁴⁷, de trabajo por ejemplo, que se estructuran alrededor de micro emprendimientos como el caso de los telemarketers en el hogar.

Por ende sabemos que todas las realidades se comunican por medio de símbolos y en cierto sentido toda la realidad puede percibirse virtualmente.⁴⁸*"Nuestro mundo cultural es un mundo virtual, sean estas entidades matemáticas, la física, los cómics o el cine, acaba siendo tan familiar y presente en nuestras vidas como los objetos paradigma de lo real, y es también, esta obviedad la que dota de realidad a lo virtual."* (Rivas Monroy, 2008:245)

Muchos estudios han contribuido a la percepción de que Internet es un terreno privilegiado para la práctica de las fantasías personales, separando la virtualidad de la realidad. Sherry Turkle sobre la construcción de la identidad en Internet, ya había dicho en 1995 que *"la noción de lo real de rebela". La gente que vive vidas paralelas en la pantalla esta en cualquier caso limitada por los deseos, el sufrimiento y la mortalidad de sus seres físicos. Las comunidades virtuales nos presentan un dramático nuevo contexto en el que*

⁴⁷*"Que partidarios de una determinada acción ecológica se organicen e intercambien materiales en zonas remotamente distantes, sin que las geografías o los transportes tradicionales se lo impidan. Esa conexión a distancia y en tiempo real, convierte al mundo de la vida previo en otra cuestión, por completo distinta: es otro espacio, otro tiempo y otra forma de relación entre las personas".* (Urresti, 2008: 30).

⁴⁸*"El sistema que la misma realidad (esto es, la existencia material/simbólica de la gente) es capturada por completo, sumergida de lleno en un escenario de imágenes virtuales, en el mundo de hacer creer, en el que las apariencias no están solo en la pantalla a través de la cual se comunica la experiencia sino que se convierte en la experiencia. Todos los mensajes de toda clase, quedan encerrados en el medio, por que este se ha vuelto tan abarcador, tan diversificado, tan maleable, que absorbe en el mismo texto multimedia el conjunto de la experiencia humana, pasada, presente y futura."* (Castells, 2005:406).

pensar la identidad en la era de Internet. (1995:267). De esta manera podemos decir que Internet es una extensión de la vida tal como es, en todas sus dimensiones y modalidades.

Por otra parte, Sued dice que habrá que abandonar la distinción entre lo real y lo virtual que cada vez se vuelve más borrosa, si bien en Facebook podemos construir ficciones realistas, se hace cada vez más difícil saber a ciencia cierta donde comienza una y donde termina la otra. Aunque parece ser que lo que hacemos en la vida real repercute en FB y lo que hacemos en FB influye al mismo tiempo en nuestra vida real. Sued se pregunta ¿será que Facebook se parece mucho al mundo en el que vivimos?⁴⁹ Abandonar también, la idea de que lo irreal, lo falso y lo ilusorio, son aspectos que tienen que ver “solamente” con lo virtual, ayudaría a desentrañar estas cuestiones y llevaría a reconocer que lo virtual abre horizontes y cava pozos llenos de sentido bajo la superficialidad de la presencia física inmediata (Sued, 2010).

Otra autora que habla de la espectacularizada sociedad en la que vivimos, es Sibila (2008). Sociedad donde las fronteras entre lo real y la ficción son difusas. *El flujo de una esfera contamina a la otra y la nitidez de ambas definiciones queda comprometida*. En nuestra época, la propia vida tiende a ficcionalizarse recurriendo a medios audiovisuales, en donde los imperativos ideales de lo real proliferan en narrativas e imágenes que retratan la vida tal como es en todos los circuitos de la comunicación. *Ese real* que hoy está en pleno auge ya no es autoevidente, y constantemente se problematiza su consistencia. Así *la realidad empieza a imponer sus propias exigencias: para ser plenamente percibida como tal, deberá intensificarse y ficcionalizarse con recursos mediáticos*.⁵⁰ Se espera por todos los medios que la vida digitalizada y ficcionalizada por lo mediático cobre más vida, que aquella que acontece en los terrenos de lo cotidiano.

⁴⁹“Construimos nuestra identidad en Facebook, pero Facebook construye el modelo de identidad socialmente aceptado en los tiempos que corren. Configura una identidad universal y global que va siendo homogeneizada y que converge en las aplicaciones 2.0. parece ser que lo que hacemos en la vida real repercute en FB y lo que hacemos en FB influye al mismo tiempo en nuestra vida real. ¿será que Facebook se parece mucho al mundo en el que vivimos? La distinción entre lo real y lo virtual se torna cada vez más borrosa. Es que en Facebook podemos construir ficciones realistas. Es verdaderamente difícil saber donde empiezan y terminan la realidad y la ficción”. (Sued, 2010:64).

⁵⁰Entre las diversas manifestaciones que solicitan ese tratamiento, se destaca la vida real del autor artista. O bien ese Yo, que habla, se narra y se muestra por todas partes. (Sibila; 2008: 225).

De acuerdo a estas nociones que se cuestionan lo real como algo distinto de lo virtual y priorizan la importancia de la primera cada vez mas influida por la segunda, en constante retroalimentación. Este estudio toma el punto de vista de Sued, Turkle, Castells y Urresti para afirmar que lo “presencial” y lo “virtual” son las dos caras de una misma moneda que su valor de cambio nos devuelve continuamente a la realidad. De manera que no causara asombro, que para las generaciones más jóvenes, Internet sea la fuente de acceso a la realidad, ya que realidad y virtualidad es una distinción que para ellos carece de sentido. El mundo del aquí y ahora permanente, de lo distante en lo cercano, hace que la Internet y sus posibilidades extrañas desde otras generaciones, este por completo “naturalizada” en la cotidianidad de las generaciones actuales⁵¹. Este tema nos conduce al subcapítulo siguiente: la actitud natural de los adolescentes hacia Internet, donde los géneros de la comunicación tradicional se abren en nuevas formas, “un tanto confusas”.

2.6 LA ACTITUD NATURALIZADA DE LOS ADOLESCENTES HACIA LA INTERNET Y SUS POSIBILIDADES

Es Alfred Schutz quien se ocupó de analizar y dar forma a un nuevo modo de hacer investigativo para las ciencias sociales. Lo primero que creo conveniente subrayar es la importancia que considera este, respecto de mantener el punto de vista subjetivo en el análisis social.⁵²Lo cual implica que *siempre se puede volver “al hombre olvidado” de las ciencias sociales, al actor del mundo social cuyas acciones y sentimientos están en la base de todo sistema. En tal caso, responder a la pregunta ¿qué significa este mundo social para mí, el observador? Exige responder previamente a estas otras, muy diferentes ¿qué*

⁵¹“Porque la virtualidad simultánea y la demanda es el componente más tangible de su propia realidad: que exista una autopista informativa desde el dormitorio a las zonas más remotas del globo incluso hasta otras que carecen de localización.” (Urresti, 2008:51).

⁵² Para una teoría de la acción el punto de vista subjetivo debe ser mantenido en todo su vigor, ya que de lo contrario tal teoría pierde su cimiento básico: el elemento que remite al mundo de la vida y la experiencia cotidiana. Mantener el punto de vista subjetivo es la garantía única, pero suficiente, de que el mundo de la realidad social no será reemplazado por un mundo físico e inexistente construido por el observador científico.(Schutz, 1974:21-22).

significa este mundo social para el actor observado dentro de este mundo y que sentido le asigna a su actuar dentro de él? (Schutz: 1974: 20).

Schutz va a hablar del mundo de la vida, el cual describe como: el campo de la acción posible de las personas. En tanto que es un mundo 1) organizado, 2) en el cual hay objetos que tienen sentido para los actores que orientan sus acciones por estos, sentidos que deben poder comprenderse para ser interpretados dentro del marco de relaciones de los planes vitales del mismo actor. 3) además dicho sentido atribuido a los objetos, es compartido intersubjetivamente 4) El mundo no corresponde a un sujeto particular, sino que es el mundo de todos. 5) Y por ultimo en dicho mundo hay cosas “naturales”, independientes a la interferencia humana y que son dadas “a mi, a usted, y a todo el mundo”, 6) y “cosa sociales”, comprensibles en tanto productos de la acción humana, esto significa que incluyen símbolos, ideales mentales y objetos corpóreos. Consecuentemente Schutz presume la existencia de un marco de referencia común para “mis actos y los de otros” (Schutz, 1974); este mundo solo es posible si existe un universo simbólico de sentidos compartidos.

La significación propia del mundo de la vida son construcciones sociales, es intersubjetivo, está conformado por personas que viven con una actitud natural y es un ámbito familiar en el que los sujetos se mueven con un acervo de conocimiento a mano (García, 2009). Por otra parte es en el mundo de la vida que existen esferas diversas de realidad: zonas circunscriptas de significado.

De esta manera la realidad se presenta como un mundo dado, un mundo de la vida cotidiana en la cual los actores viven en una “actitud natural”, integrada por el acervo de conocimiento del “sentido común”. Así mediante la actitud natural, el sujeto asume que la comprensión correcta de las cosas se hace inteligible desde conceptualizaciones del sentido común. El conocimiento que implica la vida cotidiana es poco ordenado y no está sistematizado

La actitud natural podría decirse que es la actitud de orientarse al mundo de manera práctica. Mediante un conocimiento que permita “saber hacer” sin dar lugar a dudas acerca del mundo “tal como se presenta”, ni de la herencia social de sus objetos y significados.

De este modo la actitud natural se vuelve importante para el estudio de lo social por que la interpretación de ese mundo de la vida cotidiana esta basado en un acervo de conocimiento heredado por otros. Acervo de conocimiento que establece una familiaridad y “naturalidad” indudable de la referencia a la que alude el sentido común, que además permite en tanto receta social practica vivir en correspondencia con otros. El sentido común ha sido heredado a partir de la socialización del individuo a la sociedad.

Por ende, el análisis del mundo de la vida cotidiana se encuentra estructurado a partir de tipificaciones que permiten dar cuenta del conocimiento de sentido común para los actores sociales respecto a otros: en referencia a los predecesores, los semejantes, los contemporáneos, y los sucesores.

El dominio de dicha estructura es la que se encuentra al alcance directo en la experiencia más cercana del “aquí y ahora”. Estos hombres que se encuentran al alcance para Schutz son los semejantes, aquí se privilegia la orientación con quienes existe una experiencia compartida de la simultaneidad de tiempo y espacio, de la con presencia física cara a cara constituyéndose en la relación “nosotros”. Las demás estructuras de actores se caracterizan por estar alejados espacial y temporalmente de la co-presencia física de la situación cara a cara.

Por otro lado, los contemporáneos, continúan en dicha estructura, siendo aquellos coexisten en el mismo tiempo pero alejados en el espacio, es decir su mundo no es experimentado simultáneamente por mi, pero ellos comparten el mismo mundo que el mío, solo que alejados espacialmente.

Los predecesores es el mundo de otros del cual se puede tener conocimientos, y que influyen en mi vida. Sobre ellos no se puede actuar. Pero ellos han actuado en mí.

Mientras que los sucesores, son quienes heredaran el mundo que aun puede ser modificado por mis acciones, pero que no influirán de ninguna manera sobre nosotros.

De esto se desprende que la relación cara a cara⁵³ tiene un carácter privilegiado, ya que hay una reciprocidad “vívda” de perspectivas en la cual la influencia mutua de los actores puede ejercerse.

⁵³“Experimento a un semejante cuando comparto conmigo un sector del tiempo y el espacio, envejecemos juntos, su cuerpo se me aparece como un campo unificado de expresiones. Esta inmediatez temporal y espacial es característica de la relación cara a cara”. (Schutz, 1974:35).

De esta breve síntesis del análisis de Schutz, aquí interesa la actitud natural de los adolescentes, en tanto que “nativos digitales”, han nacido en un mundo que los vio crecer y socializarse con el uso de Internet.

En este contexto general, los mundos de la vida de los adolescentes y jóvenes reciben de manera directa la influencia de estas nuevas tecnologías que los tienen como protagonistas voluntariosos, en el primer frente de batalla de la adopción de las innovaciones. Esto supone que lo que para las generaciones anteriores es novedad, imposición externa, obstáculo, presión para adaptarse-en el trabajo, en la gestión, en el entretenimiento- y en muchos casos temor reverencial. Para las generaciones jóvenes es un dato más de su existencia cotidiana, una realidad tan naturalizada y aceptada que no merece ni siquiera la interrogación y menos aun la crítica. Se trata en efecto de una condición constitutiva de la experiencia de las generaciones jóvenes más instalada e inadvertida, a medida que se baja la edad. (Urresti, 2008:13-14).

La actitud natural de los adolescentes entonces integra el mundo de las tecnologías en las que : vivir, conversar, encontrarse, entablar relaciones, participar de foros, construir perfiles en Facebook , formar sus identidades y ampliar el marco de sus horizontes, son entre otras las actividades que sus marcos de referencia de “sentido” confieren al mundo.

2.7 CONSIDERACIONES FINALES:

A modo de cierre del primer capítulo, puede decirse que habitamos un escenario fruto de la transformación que las nuevas tecnologías imprimieron en casi todas las esferas de la vida⁵⁴. De manera que como analiza Castells: la materia prima de la Identidad son *los Flujos en tanto secuencias de intercambio e interacción determinadas repetitivas y programables en el tiempo entre las posiciones físicamente inconexas que mantienen los actores sociales en las estructuras económicas, políticas y simbólicas de la sociedad.*”(Castells, 2005: 445).

⁵⁴“Las nuevas tecnologías de la información, transforman el modo en que producimos, consumimos, administramos, vivimos y morimos. No por sí mismas, desde luego, pero si como poderosas mediadoras de un conjunto más amplio de factores que determinan el comportamiento humano y la organización social.” (Castells, 1995: 40).

Por otra parte Bauman analiza (de manera similar que Castells) que dicho panorama, comienzo con el advenimiento de la modernidad reconfigurando las categorías del tiempo y el espacio. El tiempo adquiere historia en la modernidad cuando la velocidad del movimiento cobra auge en “la instantaneidad”, de manera que el autor distingue que en la modernidad, hubo un pasaje del Hardware al Software, o de la modernidad pesada a la modernidad líquida. En este contexto líquido y evanescente, puede notarse que **“las identidades flotan en el aire y su rasgo es la fragilidad y la oscilación”**, ya que el pasaje de una modernidad sólida a una modernidad líquida, conlleva simultáneamente que los anclajes sociales que hacían que la identidad pareciera algo predeterminado y natural para el individuo en el curso de su vida (identidades modeladas por instituciones como el trabajo, la familia, y el estado-nación) se liberen de los antiguos moldes, dejando en manos de los individuos la tarea de conformar sus identidades a partir de sus biografías. Todo se vuelve inestable líquido y las identidades constituyen tal vez la encarnación de ambivalencias más comunes. Es de esta manera que las personas orientan sus vínculos y relaciones hacia aquellas que exijan menores compromisos y mayor control sobre la “durabilidad” en que estas acontecen. Como dice Bauman: *buscamos salvación en redes cuya ventaja sobre vínculos irrevocables es que permiten conectar y desconectar con la misma facilidad (como explicaba recientemente un hombre de veintiséis años de Bath, prefiere “citas por Internet” que bares de solteros, por que si algo va mal “basta con apretar la tecla borrar”, y en un encuentro cara a cara, uno no se puede librar de una pareja desagradable tan fácilmente). Así usamos nuestros teléfonos móviles para charlar y mandar mensajes sintiendo así el consuelo de estar en contacto sin el desconsuelo que el contacto real puede deparar. Sustituimos las pocas relaciones profundas con una masa de contactos escasos y superficiales.* (2005:147 y 148).

Otro de los aspectos que surgen como consecuencia del tránsito de una sociedad industrial a una sociedad de tipo líquida, informacional y en red es su culminación en un tipo de sociedad en la cual **la intimidad se vuela una confesión, un espectáculo**. Sibila Paula es una autora que ha trabajado dicho fenómeno, en tanto *prácticas confeccionales*. La autora dice que es la intromisión de las redes digitales en la vida cotidiana de las personas lo que configura la pantalla global de la visibilidad que promueve Internet, donde dichas prácticas

“confeccionales” o *chats shows*⁵⁵ tienen lugar. Así los asuntos privados se vuelven temas públicos, discutibles públicamente, en tanto su calidad de privados. La identidad⁵⁶ que surge en este contexto sigue los patrones de visibilidad mediática. Cada vez más se exige veracidad en terrenos de la ficción como en aquellos de la no ficción. *“Es justamente ese movimiento que espectaculariza y ficcionaliza, mediante el lenguaje altamente codificado de los medios que ofrece herramientas eficaces para ficcionalizar la desrealizada vida cotidiana”* (Sibila, 2008:252).

En consecuencia “visibilizar” pasa a ser atribución de otorgar realidad. Es la legitimación audiovisual la que connota a que sean personajes los que se vuelven más reales que la realidad.⁵⁷

Por otro lado, puede decirse que las prácticas de confesión que bien describe Sibila, se corresponden a uno de *los cinco elementos de las cibercultura juveniles que analiza Urresti* a fin de comprender el paradigma cultural en el cual habitan los jóvenes. Dos de los elementos afectan a todos sin importar la edad y tres son puramente juveniles. El primero es un nuevo sistema de objetos electrónicos basados en tecnologías digitales, por ejemplo: computadoras, DVD, laptops, ipods, celulares, etc. Aparatos nómades convertidos en fáciles extensiones del cuerpo⁵⁸. En segundo lugar surgen “los géneros confusos” de la comunicación: en la actualidad es lo que se conoce como la confusión de los géneros tradicionales de la comunicación, que inicia en con *mass mediatización* de la sociedad y la

⁵⁵“*Los chat-shows son lecciones públicas en un lenguaje que aún no nació pero que está a punto de hacerlo. Ofrecen palabras que pueden usarse para “nombrar el problema”, para expresar, de manera públicamente legible, lo que hasta el momento ha sido inefable y que seguirá siéndolo si la oferta no existiera. Este es en sí mismo, un beneficio importante...pero hay más. en los chat-shows se enuncian en público –y con aprobación, diversión y aplauso universal- palabras y expresiones consideradas íntimas y por lo tanto inadecuadas. Por eso mismo los chats- shows legitiman el discurso público de los asuntos privados, tornan decible lo indecible, vuelven decente lo vergonzoso transforman el feo secreto en un motivo de orgullo. En cierto grado, son ritos de exorcismo y muy eficaces”*. (Bauman, 2009:75).

⁵⁶“*Tras haberse desvanecido la noción de identidad, que ya no puede anteponer la ilusión de ser fija y estable, perdió el amparo de todo un conjunto de instituciones tan sólidas como los viejos muros del hogar., el Yo no se siente más protegido por el perdurable rastro del pasado individual ni tampoco por el ancla de una intensa vida interior. Para fortalecerse y para constatar su existencia debe a cualquier precio, hacerse visible”* (Sibila, 2008:252).

⁵⁷“*Pues así se convierten en marcas registradas, se vuelven mercancías subjetivas. O, con mayor precisión, transmutan en aquello que se ha dado en llamar celebridades: pura personalidad visible, en exposición y venta en los escaparates mediáticos”*. (Sibila, 2008: 262).

⁵⁸“*Los adolescentes, y con el paso del tiempo los niños, son los miembros mejor informados del hogar sobre las innovaciones tecnológicas en la gama de objetos multimedia”* (Urresti, 2008:48).

impronta de medios audiovisuales de masas que se consumen por Internet, confusión que converge en la mezcla de géneros de información, (en tanto discurso referencial), la ficción o entretenimiento (en tanto discurso orientado a construir mundos imaginarios, cuyo fin pasa por la desrealización de lo real), y la publicidad o la comunicación en sentido estricto que tiene por objeto persuadir a los destinatarios (Urresti, 2008:50) . El tercer elemento que establece Urresti es el *fenómeno del prosumidor*, un intermedio entre la producción y el consumo⁵⁹. En cuarto termino una forma sobreexpuesta de intimidad⁶⁰ (análogamente a las prácticas confesionales). Y por ultimo, en quinto lugar surge una conformación comunitaria en la que priman lazos de pertenencia tribal, ya que es Internet lo que hace estallar las microculturas juveniles al poner en contacto e intercambio de manera constante a sus usuarios⁶¹.

Es Goffman en su particular propuesta de comparar la vida social con su metáfora teatral, quien da aquí las herramientas claves para el estudio de la identidad en Facebook. En Facebook podemos encontrar la presentación de la persona de manera “virtual”. De esta manera un usuario tiene elementos fijos e importantes que pueden ubicarse en el perfil: la

⁵⁹“En el caso de los jóvenes el prosumidor es un amplio espectro que va desde las formas mas cercanas al consumidor critico pero tradicional, es decir, pasivo en la producción pero activo en la recepción, pasando por el bricoleur que a modo de cazador, recolecta y articula combinando en secuencias no planificadas por la emisión, llegando en el otro extremo al productor casi autónomo, consumidor de lo que produce”. (Urresti, 2008: 54).

⁶⁰“En el caso de las generaciones jóvenes...en primer lugar son hijos de una cultura mucho más permisiva respecto a la sexualidad que aquella que vivieron las generaciones anteriores, por lo que hay inhibiciones que entre ellos no pesan. En segundo lugar por cuestiones propias de edad: se abren a las aventuras del amor, la seducción y la sexualidad en condiciones comunicativas que concilian la mayor apertura publica de lo más íntimo, con el anonimato que permite resguardarlo por los números autonómicos de la oferta o por los cambios de datos o las pequeñas transformaciones que introducen los usuarios. En tercer lugar por cuestione que combinan época y edad: son los hijos de un momento en el que la cultura se transforma radicalmente hacia una exacerberacion de la presencia del sujeto, tendencia que pugna hacia la proliferación de las rarezas o incluso las adicciones casi sin sentido de los “anónimos” que se sienten perfectamente que se sienten perfectamente invitado a participar, a volcar su opinión, su imagen o su gesto, al más informativo en expansión. Esto es lo que en su conjunto hace de las generaciones menores un actor casi “naturalmente “impulsado a llenar los anaqueles de la gran biblioteca virtual de la era del yo...sobre ese gran espectáculo del si mismo al que tiende feliz y militante el sujeto contemporáneo.” (Urresti, 2008:57).

⁶¹“Las microculturas que emergen de las redes y los nuevos grupos y comunidades responden casi sin proponérselo a esa necesidad de **seguridad ontológica** colapsada por las transformaciones radicales que se imponen desde las innovaciones de Internet” (Urresti 2008:66: negritas en el original).

fachada personal. En tanto vehículos transmisores de signos se espera que lo sigan adonde quiera que este vaya. Se observa la fachada social y personal en Facebook mediante fotografías, la manera de escribir comentarios, y lo que el sujeto ha dejado fijado en las informaciones personales del perfil como propias de sí mismo. En Facebook la fachada disponible queda puesta en pantalla a los ojos de otros, posibilitando que el objetivo de la actuación de los internautas tenga más probabilidades de éxito que aquella actuación presencial. Ya que las disrupciones que la co presencia física implican, en Facebook se permiten “retocar”.

Frente a las preguntas ¿lo virtual constituye un espacio separado del real? O más bien ¿lo virtual y lo presencial son dimensiones de la misma cosa, la realidad? Se responde a ello retomando los análisis de Sued, Turkle, Castells y Urresti para poder afirmar que lo “presencial” y lo “virtual” son las dos caras de una misma moneda que su valor de cambio nos devuelve continuamente a la realidad. De esta manera no causara asombro, que para las generaciones más jóvenes, Internet sea la fuente de acceso a la realidad, ya que realidad y virtualidad es una distinción que para ellos carece de sentido.

El mundo del aquí y ahora permanente, de lo distante en lo cercano, hace que la Internet y sus posibilidades extrañas desde otras generaciones, este por completo “naturalizada” en la cotidianeidad de las generaciones actuales. De esta manera la realidad se presenta como un mundo dado, un mundo de la vida cotidiana en la cual los actores viven en una “actitud natural”, integrada por el acervo de conocimiento del “sentido común”. Así mediante la actitud natural, el sujeto asume que la comprensión correcta de las cosas se hace inteligible desde conceptualizaciones del sentido común. De acuerdo a ello, se puede decir que la actitud natural (Schutz: 1974) de los adolescentes entonces integra el mundo de las tecnologías en las que : “vivir, conversar, encontrarse, entablar relaciones, participar de foros, construir perfiles en Facebook , formar sus identidades y ampliar el marco de sus horizontes” son entre otras las actividades que sus marcos de referencia de “sentido” confieren al mundo.

CUADRO 1. En la sociedad informacional se producen prácticas confesionales que forman parte de la identidad virtual de los adolescentes.

<i>SOCIEDAD INFORMACIONAL</i> <i>FLUJOS DE INFORMACION</i> →	<i>SOCIEDAD CONFECIONAL:</i> <i>Construcción virtual de la identidad como campos de batalla. Teniendo en cuenta la actitud natural de los adolescentes.</i>
--	--

Es frente a esta situación tan naturalizada por los procesos de socialización y la conformación de la identidad, que el estudio de la última se vuelve tan necesario. Por ende este estudio se presenta la siguiente hipótesis de trabajo: En tanto nativos digitales, los y las adolescentes utilizan Facebook como insumo principal de sus interacciones cotidianas naturalizándolo como un componente más de su identidad, lo que se manifiesta en un carácter doble de la misma: virtual y presencial.

3. CAPITULO II: METODOLOGIA

En este capítulo se va a desarrollar la metodología implementada en este estudio. Para ello el capítulo se dividirá en varias secciones. En primer lugar: se definirá el objeto de estudio y su carácter exploratorio. En segundo lugar: se expondrán las características de la metodología elegida. En tercer lugar: describiremos el marco teórico utilizado para el análisis. En cuarto lugar: se explicitarán las técnicas de recolección de datos. En quinto y por último: se verá el desarrollo de la muestra y los resultados esperados.

3.1 DEFINICION DEL OBJETO DE ESTUDIO

El objeto a explorar en este estudio es la forma en que los adolescentes de 18 a 21 años de la ciudad de Mar del Plata durante el año 2014 construyen su identidad virtual a partir de la apertura de un perfil digitalizado en la red social de Facebook, teniendo en cuenta su actitud natural hacia dicho medio.

Como se dijo al final del capítulo anterior, este estudio tendrá como hipótesis de trabajo que son las y los adolescentes, quienes han incorporado a Facebook como insumo principal de sus interacciones cotidianas naturalizándolo como un componente más de su identidad, lo que se manifiesta en una identidad doble: virtual y presencial. El mundo social de los adolescentes es interpretado por construcciones de sentido común, interpretaciones que son sociales y no científicas. Como se analizó en el marco teórico: el universo de la vida cotidiana está impregnado de la actitud natural o suspensión de dudas, objetividad y tipicidad de los objetos y sucesos ordinarios que se dan por supuesto, objetos que son constituidos por familiaridad y preconocimiento.

Antes de comenzar sobre el paradigma de metodología cualitativo aquí elegido, hay que subrayar que este estudio al ser de carácter “exploratorio⁶²”, no tiene una hipótesis

⁶² El objetivo es exploratorio y según Blumer la Exploración es el camino a través del cual el investigador puede adquirir un conocimiento extenso y profundo de una esfera de la vida social que por no serle familiar le resulta desconocida. Por definición la exploración es un procedimiento flexible mediante el cual el especialista se traslada de una línea de investigación, adopta nuevos puntos de observación a medida que su estudio progresa. Es necesario que el especialista este

contrastable. Sin embargo, lo que se desprende del interrogante y el marco teórico es cierta posición inicial de considerar a las identidades “reales” y “virtuales” como accesorias y complementarias⁶³.

Será pertinente explorar el concepto de *la identidad virtual* en el rango etéreo *de los adolescentes*, teniendo en cuenta para ello *la actitud natural* de este sector hacia las tecnologías. En segundo término otro de los conceptos a desarrollar será *la presentación de la persona en Facebook*, los elementos mediante los cuales es posible construir una identidad digitalizada. Y por último se va a describir y explicitar el concepto de *identidad Faru* como emergente de los resultados encontrados en un caso representativo del presente estudio.

3.2 EL PARADIGMA CUALITATIVO

El paradigma cualitativo se caracteriza primordialmente por establecer una concepción de la realidad social.

Para empezar hay que decir que los supuestos ontológicos del paradigma cualitativo establecen que la realidad es subjetiva, múltiple, compleja y dinámica. Es construida por los individuos involucrados en la situación investigada, en lo que se insiste por indagar sobre el punto de vista de los actores (Creswell, 1994). Además esta visión permite interactuar con aquello que se investiga, asumiendo y dando cuenta de la carga de valores y los sesgos por parte del investigador social y de qué manera estas cuestiones tienen implicancias en la

constantemente alerte sobre la necesidad de revisar y verificar sus creencias, sus imágenes y conceptos sobre el área que está estudiando. (1982:30). Debido a su carácter flexible, la investigación exploratoria no se halla sujeta a ningún conjunto de técnicas en particular. Su máxima es utilizar cualquier procedimiento, éticamente lícito, que ofrezca las mayores posibilidades para obtener un cuadro lo más exacto posible de cuanto acontece en el área de vida social estudiada. (Blúmer, 1982: 31).

⁶³ Se encuentra que la bibliografía sobre el tema, como en Ciberculturas de Urresti lo virtual es mas bien un continuo de lo real. Y Como sugiere Sued Gabriela (2010:68) “*debemos abandonar la idea de que lo falso o lo ilusorio tiene que ver con lo virtual. Por el contrario lo virtual es una forma de ser que favorece los procesos de creación, abre horizontes, cava pozos llenos de sentido bajo la superficialidad de la presencia física inmediata*”

investigación. *Los investigadores cualitativos reconocen su presencia, tratan de comprenderla y explicar sus efectos* (Rossman y Rallis 1998).

La flexibilidad y la sensibilidad son otras características a tener en cuenta sobre dicha metodología. La flexibilidad implica que durante el proceso de investigación, se mantenga un foco de interés en el cual existan emergentes de ciertas cuestiones a las cuales no tenía en cuenta de antemano la investigación. La flexibilidad (Maxwell, 1996:2) permitirá en el proceso de investigación que este sea abierto y dinámico, significando por esto que la investigación pueda ser modificada en cualquiera de las etapas del proceso. Es decir que es un proceso interactivo que involucra virajes hacia atrás y hacia delante entre los diferentes componentes; evaluando las implicancias de los propósitos, teoría, preguntas de investigación, métodos y amenazas a la validez para cada uno de ellos. (Maxwell, 1996).

De esta manera, el enfoque mencionado permitirá profundizar sobre la temática de la subjetividad, rescatar el punto de vista del actor en su ambiente natural frente a sus perfiles virtuales (en algunos casos frente a la computadora) en el espacio de Facebook. Y dará cuenta de la “actitud natural” en que dichos adolescentes utilizan un saber práctico en sus vidas cotidianas a partir del uso de las redes virtuales. Aunque también tendrá en cuenta los aspectos significativos y circundantes, es decir el contexto de producción del perfil y los emergentes de las y los adolescentes para comprender dicha actitud natural.

Se considera entonces que la posición teórica y del interaccionismo simbólico será la más adecuada para la exploración de la identidad virtual. Ya que la misma prioriza sobre el punto de vista del autor de una determinada acción, por lo que hay que observar desde los ojos del agente para entender aquellos aspectos que este tiene en cuenta al confeccionar sus identidades.

Por último es preciso remarcar que en dicha metodología prevalece la lógica inductiva. Es decir que se trabaja desde los relatos mismos que los actores utilizan, relatos donde emergen categorías ligadas al contexto que llevan a patrones teóricos.

3.3 MARCO TEORICO- METODOLOGICO

3.3.1 LA PERSPECTIVA DE LA MICROSOCIOLOGÍA: BLUMER, MEAD, SHUTZ Y GOFFMAN.⁶⁴

Como se dijo en el anterior apartado, se cree que la perspectiva más adecuada para este estudio corresponde al Interaccionismo simbólico.

El interaccionismo tiene origen en Norte América en 1920 y guarda relación con sus raíces en el conductismo y pragmatismo. La tradición interaccionista constituye la aportación más original estadounidense del pensamiento sociológico. Contra la rígida previsibilidad de la ciencia, exalta la fluidez y el sentido del humanismo.

Los interaccionistas simbólicos se centran en la comunicación vinculada a los procesos de interacción cotidiana como un hecho social significativo de mucha importancia en la explicación de sus análisis. La microsociología que instaura esta corriente tiene a unos de sus seguidores en Alfred Schütz, quien se proponía estudiar cómo percibe la gente el mundo social a partir de su sentido común o experiencia, *es decir su actitud natural hacia el mismo*. Otro de sus mayores representantes es George H. Mead quien conformara un trabajo que será retomado por Herbert Blúmer en la escuela de sociología de Chicago como la conocida posición del interaccionismo simbólico (Collins, 1996). A dicha tradición se incorporaran también los estudios de Erving Goffman que serán fundamentales a los efectos de este trabajo para comprender la temática de la identidad.

Esta posición como describimos anteriormente, presta poca atención a las estructuras sociales o a los sistemas ideológicos, ya que el centro de interés se halla en el mundo cotidiano de significados dentro del que interactúa y se comunican los sujetos⁶⁵.

⁶⁴Según Collins (1994) puede trazarse un continuun entre estos autores a pesar de autodenominarse como corrientes diferentes.

⁶⁵ El interaccionismo simbólico, es un enfoque realista del estudio científico del comportamiento y la vida de grupos humanos. *Su mundo empírico es el mundo natural de esa vida y ese comportamiento*. (Blúmer, H. 1982: 35).

Es notable también que esta perspectiva subraye que el análisis de la organización social debe efectuarse a partir del proceso de interacción entre los individuos, que no solo es lo que sostiene la organización, sino que la afecta en varios sentidos. Por otro lado tiene en cuenta la necesidad de entender que toda acción conjunta esta temporalmente vinculada a la acción conjunta precedente, esto permite prestar atención a la vinculación histórica de lo que se está estudiando.

Retomando los trabajos de Mead, los mismos fueron reunidos por Blúmer (Collins, 1996) para designar la posición metodológica del interaccionismo simbólico. La sociedad es entendida como un proceso de la negociación de las continuas perspectivas del actor⁶⁶.

Para comprender la postura metodológica del interaccionismo simbólico, hay que comenzar con las tres premisas esbozadas por Blúmer:

La premisa inicial del interaccionismo simbólico sostiene que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que estas significan para él, con cosas puede referir a objetos físicos, a personas, categorías de seres humanos o instituciones, e ideales importantes como independencia individual o la honradez.

La segunda premisa esboza que el significado de dichas cosas surge como consecuencia de la interacción entre los individuos.

Y la tercera premisa dice que existe un proceso interpretativo por parte de individuo que permite modificar y manipular dichos objetos. (Blúmer, 1982: 10).

Continuando con lo anterior, el interaccionismo simbólico plantea que el significado es fruto del proceso de interacción entre los individuos. En tanto que el significado es un producto social, y una creación que emana de las definiciones que las personas atribuyen a

⁶⁶ Y la realidad, es concebida como una construcción social que puede ser continuamente de otra forma, ya que es posible que se construya en base a las negociaciones por los agentes que forman parte de ella. La espontaneidad y la indeterminación formaran parte del proceso en el cual se ensambla la sociedad. De modo que las instituciones cambian y la sociedad también. Sintetizando un poco puede decirse que para Blúmer la importancia radica en que *el individuo es capaz de negociar situaciones y esas negociaciones mancomunadas en su conjunto son la base en la cual se sostiene una organización social.* (Blumer; 1982:9).

una cosa a medida que interactúan. Además dicho significado implica un proceso interpretativo por parte del sujeto⁶⁷.

La importancia que el interaccionismo simbólico concede a la interacción social es crucial, ya que el mismo es formativo del comportamiento humano; además se afirma que un ser humano en interacción con otros está obligado a tener en cuenta lo que cada cual está haciendo, orientando su propio comportamiento en función de aquello que toma en consideración, lo que sería hacer que la línea de acción propia encaje con las actividades de los demás. La forma de interacción de este tipo es considerada simbólica puesto que trata de comprender el significado de los actos ajenos a partir de un proceso reflexivo e interpretativo.

En relación con lo anterior puede notarse que Facebook es una red social y virtual que se caracteriza por ser *interaccional* y donde cada individuo conforma *un perfil con rasgos de su propia identidad* para poder interactuar con otros con quienes comparte manipula y transforma objetos simbólicos que cobran sentido mediante dicha interacción. Así la identidad que se formara en Facebook implicaría un proceso mediante interacciones sociales anteriores al espacio virtual y en el espacio virtual por parte de los adolescentes. De modo que la construcción de la identidad, en tanto perfil se formula en un proceso subjetivo por parte de los adolescentes en la red virtual, que es fundamentalmente interaccional. Como dice Gabriela Sued (2010:63), “*No damos cuenta de una identidad anterior, sino que la construimos allí, en el uso, en la interacción con dispositivos y con los usuarios de un modo dinámico y cambiante, a partir de diferentes lenguajes. Es en ese proceso de selección donde desplegamos como usuarios una narrativa y una estrategia de construcción de identidad. La narrativa se da en el proceso de contar nuestra vida a partir de diferentes tipos de lenguajes y prácticas tecnológicas, y la estrategia, en su proceso de selección. Los usuarios construyen estrategias basadas en reforzar los aspectos aceptados socialmente y ocultar los no aceptados*”.

⁶⁷ primero en tanto comunicación consigo mismo y en segundo lugar en tanto manipulación de significados: *seleccionando, verificando o transformando los significados*. (Blúmer, 1982: 11).

3.3.2 GOFFMAN Y LA ESCENA VIRTUAL

La perspectiva dramática de Goffman será utilizada para explorar la identidad virtual de las y los adolescentes; dicha perspectiva es útil ya que compara la vida cotidiana con una escenificación teatral, en la cual los sujetos realizan dramatizaciones de quienes son teniendo en cuenta fundamentalmente la interacción social con otros, ya que la misma agota su significado social más importante en la producción de apariencias, y permite analizar el carácter ritual de toda interacción cara a cara y describir otras situaciones que se dan en la interacción virtual.

Para este enfoque cualquier persona será un actuante que lleva a cabo la representación de un papel frente a un público, interpretando un personaje o performance mediante su PERFIL en Facebook. Se tendrá en cuenta la fachada social, es decir el medio o mobiliario, los modales y la apariencia, para el desarrollo de la actuación. Las expresiones que el actuante lleve a cabo pueden ser explícitas, indirectas o provenir de objetos o del medio donde se formula dicha interacción. Como dice Goffman *“cuando un individuo llega a presencia de otros, estos tratan por lo común de adquirir información acerca de él o de poner en juego la que ya poseen (...) sin embargo, muchos hechos decisivos se encuentran más allá del tiempo y el lugar de la interacción y yacen ocultos en ella. Entiéndase por esto la zona de atrás, en la cual el actuante prepara su posterior actuación para que la misma coincida con quien este dice ser”* (2012:15, 16)

El objetivo del actuante es llevar a cabo una definición de la situación para que la misma no guarde lugar a dudas o rupturas en la interacción. Para Goffman *“esta cuestión es que cuando un individuo aparece ante otros, sus acciones influirán en la definición de la situación que ellos llegarán a tener.”* (2012:20)

“Cuando permitimos que el individuo proyecte una definición de la situación al presentarse ante otros, debemos también tener en cuenta que los otros, por muy pasivos que sus roles puedan parecer, proyectarán a su vez eficazmente una definición de la situación en virtud de su respuesta al individuo y de cualquier línea de acción que inicien hacia él” (Goffman, 1959:7). *“En consecuencia cuando un individuo proyecta una definición de la situación y con ello hace una demanda implícita o explícita de ser una*

persona de determinado tipo, automáticamente presenta una exigencia moral a los otros, obligándolos a valorarlo y tratarlo de la manera que tienen derecho a esperar las personas de su tipo” (Goffman, 2012:27).

En la escena virtual se produce un tipo de interacción que se establece al subir una foto, al postear un comentario o simplemente llenar las casillas de la información de dicho perfil de modo de pautar quien uno es mediante esos componentes, para que los otros lo traten de manera que la persona pretende.”. Si bien la realidad se asemeja a una escenificación que se presenta ante una determinada audiencia por parte de un actuante, la definición de la situación es frágil y puede dar lugar a rupturas y dudas. Por ello es notorio que existen malos entendidos, confusiones y faltas de entendimiento mutuo entre los adolescentes cuando no son tratados de dicha manera, o como Goffman llama “disrupciones”. En cuanto a la proyección que imprime un actuante ante su audiencia Goffman dice : *“dentro de la interacción quizá tengan lugar hechos que contradigan, desacrediten o arrojen dudas sobre esta proyección, cuando ocurren estos sucesos disruptivos, la interacción en si puede llegar a detenerse en un punto de confusión y desconcierto”*. (2012:26). Frente a estas disrupciones, en tanto malos entendidos, Goffman continúa diciendo que *“se emplean de continuo prácticas preventivas para evitar estas perturbaciones y también prácticas correctivas para compensar los casos de descrédito que no se han podido evitar con éxito”*. (2012:28). *“Cuando el sujeto emplea estas estrategias y tácticas con la finalidad de proteger sus propias proyecciones, podemos referirnos a ellas como -prácticas defensivas- ; cuando un participante las emplea con el fin de salvar la definición de la situación proyectada por otro, hablamos de -prácticas protectivas -o -tacto- .en conjunto, las prácticas defensivas y protectivas comprenden las técnicas empleadas para salvaguardar la impresión fomentada por un individuo durante su presencia ante otros”*. (2012:28).

En consecuencia dicho marco dramático permitirá explorar el significado de la identidad virtual puesta en escena en la vitrina o pantalla de Facebook. Identidad virtual que cobrará sentido en el curso de continuas interacciones ante un público online, mediante un nombre, fotos, comentarios, reflexiones y todo aquello con lo que se complete el propio perfil personal. Los usuarios de Facebook al igual que el actuante que describe Goffman “aparecen expuestos” ante una determinada definición de quienes son y cómo se muestran

ante otros; otros que tienen el poder de comentar, aprobar, desaprobar sus acciones, pensamientos o simplemente su propia persona. Como dice una adolescente, G: *“O sea, el medio construye y destruye también”*.

Cada vez que un usuario realiza una publicación en su perfil, otro usuario es notificado de inmediato. Queda entonces definido el Facebook como espacio de interacción social y puesta en escena de una determinada performance que constituye la identidad virtual y social en busca de ser visto. Continuando con lo anterior, la interacción caracteriza a Facebook y como dice Sued *“las identidades son construidas colectivamente o construidas en la suma de interacciones con otros. La mirada del otro está presente en diferentes posibilidades (...) por ejemplo el comentario es el lugar de la mirada y la opinión.”* (2010:63). Además la autora agrega que se dan tres relaciones entre la identidad y la alteridad. *“En Facebook no hay autismo: un perfil sin amigos sería invisible. En segundo lugar, para ser yo, también tengo que ser otro: comento para que me comenten, miro para que me miren. En tercer lugar, el otro construye mi yo: comenta mi muro, me etiqueta en fotos, sube fotos en mi perfil, elige o no mostrarme y mostrarse mostrándome.”* (2010:63).

3.4 TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS:

Es la entrevista semiestructurada fue la herramienta principal de este estudio en tanto técnica de recolección de datos.

La entrevista semiestructurada se caracteriza por ser un tipo de diálogo flexible que no responde a un esquema rígido, sino que es introducido en la medida que espontáneamente se vaya efectuando las preguntas por el investigador. La característica esencial de esta técnica es su apertura a la libertad de expresión del entrevistado, siempre y cuando se mantenga un foco de interés.

Las Entrevistas tienen la ventaja de que la información es rica e intensiva, holística, contextualizada y personalizada. Es útil para acceder a la información difícil de observar, y para indagar sobre trayectorias, rutinas y significados vitales particulares. Como la investigación cualitativa descubre el ángulo fenomenológico de la realidad social, es decir

como los individuos interpretan sus vivencias y el mundo que los rodea, según el interaccionismo simbólico entre otros, aquí se revalorizo esta técnica entre otras.

La entrevista semiestructurada es guiada por un conjunto de preguntas y sirve para realizar estudios exploratorios. Sin embargo una característica notable es que la misma no tiene un orden exacto de preguntas predestinada, aunque no deja de ser pautada por el que formula las preguntas, es decir que no pierde organización en cuanto al objetivo del estudio. Esta característica da lugar a la libertad de expresión del entrevistado para expresarse. Por eso se dice que la entrevista se parece a una especie de conversación⁶⁸, en donde la co-construcción en la interacción conversacional de a dos personas va dando lugar a nuevos emergentes y nuevas preguntas posibles⁶⁹. Otra característica de la entrevista es que la misma produce un discurso que subraya la visión subjetiva del mundo de un pequeño número de personas, permitiendo captar sentimientos, motivaciones y creencia sobre un tema.

De esta manera podemos distinguir dos fases o etapas de la entrevista: En la primera fase tuvo lugar la selección de los entrevistados según la categoría correspondiente al objeto de estudio en tanto “nativos digitales”. En segundo lugar la misma se confecciono por dos ejes: La identidad y la Dualidad presencial/ virtual de la realidad; y tres dimensiones: El perfil, fronteras/limites y correspondencia del perfil con la persona. Según las dimensiones se estableció una guía de preguntas y un guión flexible. Por otra parte se fue seleccionando la muestra a partir de bola de nieve.

De esta manera se realizaron diez entrevistas a adolescentes de 18 a 21 años de la ciudad de mar del plata con la guía de dichos perfiles por cada entrevistado. Las entrevistas semiestructuradas e informales junto a la observación de algunos perfiles virtuales, que

⁶⁸ Se asemeja a una conversación ya que se caracteriza por su apertura. Y según Meo y Navarro (2009:93) busca entender más que explicar.

⁶⁹“La entrevista es personal, directiva, y se compone de un conjunto de preguntas abiertas, estandarizadas y ordenadas por temáticas según el objeto, también se denomina no estructurada ya que deja que la indagación se exprese libremente en la narración conversacional posibilitando reconstruir el sistema cultural que origina la producción discursiva y los aspectos mas profundos de las personas como sus afectos y emociones. Permite que emerjan los conceptos centrales a desentrañar. Por otro lado la misma, tendrá una guía pautada de preguntas que se irán acomodando de acuerdo a la construcción del dialogo que vaya sucediendo. De modo que como instrumento flexible orientara la conversación.” (Meo, A, y Navarro; 2009: 93)

monitorearon los adolescentes, se desarrollaron desde marzo a julio del 2014. Cada entrevista duro de 30 a 60 minutos aproximadamente. Las mismas se grabaron y transcribieron en su totalidad, en las que tome notas de campo que luego procese.

Fueron los entrevistados a los que accedí en un primero momento como recomendación de amistades y a quienes formule las primeras entrevistas quienes me facilitaron la llegada a otros informantes pautando uno a uno los encuentros de manera telefónica. Hay que resaltar que mientras se efectuaba una entrevista, el mismo entrevistado me indicaba otro posible informante para el trabajo de campo.

Durante la entrevista: Las preguntas se iban formulando a medida que progresaba la conversación. Por ende la fase de confección de las entrevistas y la fase de trabajo de campo iban siendo realizadas simultáneamente, lo que permitía formular nuevas preguntas “según se originaban emergentes” nuevos en cada una de las situaciones conversacionales. Esta característica guarda relación con el concepto anterior de Maxwell: la flexibilidad que permite el diseño cualitativo.

3.5 LA MUESTRA DE ESTE ESTUDIO

En cuanto a la muestra, la misma es intencional y se esclarece en base a tres criterios:

El primero es que los estudios sobre ciberculturas juveniles definen a los adolescentes como los nativos⁷⁰ de dicho mundo, es decir aquellos sujetos cercanos al nacimiento de las redes virtuales de Internet que poseen una actitud naturalizada respecto a las mismas.

En segundo término el siguiente criterio de elección de la muestra se establece en base al sentido común, postulando que son los adolescentes quienes aún no han encontrado una identidad fija y estable, pasando de este modo por múltiples identidades al mismo tiempo,

⁷⁰“*Surge una nueva cultura juvenil con fuentes distintas de formación e información con un impacto decisivo sobre los mundos de vida de los adolescentes actuales. En ellos se dan cita mecanismos de construcción de la identidad, formas de articulación de la intimidad y la pertenencia grupal completamente alejada de aquellos que consagro la experiencia histórica previa.*”(Urresti 2008:45)

ya que atraviesan aquel momento de la vida en que adolecen de una “personalidad” determinada. Se cree además que están en busca de aquella identidad que los acompañara el resto de sus vidas. Esta particularidad que habilita el panorama del uso de las redes virtuales amplía el espectro de posibilidades para la conformación de una identidad fija que irán conformando los adolescentes. La virtualidad es justamente la posibilidad de ampliar el marco de la identidad de la persona cara a cara y representar en el curso online múltiples papeles o identidades al mismo tiempo. Según Urresti (2008:43): *"Los adolescentes en nuestros días pasan de la dependencia familiar en términos de valores, gustos y preferencias, a una autonomía personal mas ampliada, se encuentran con un factor de impresionante potencialidad para sus búsquedas: las nuevas tecnologías y su capacidad para facilitar la interacción permiten que los adolescentes se nutran de fuentes de información virtualmente infinitas y confronten su propia realidad con otras antes lejanas y poco conocidas. Asimismo por medio de la red y sus diversidad de prestaciones articulan redes de intercambio por medio de las cuales participan en juegos de acercamiento, afinidad y seducción que en su misma superficie ocultan los juego profundos de socialización subjetivación y construcción de la identidad que surcan a los primeros de forma inadvertida"*. Es preciso notar que los adolescentes se mueven en un mundo continuado del cara a cara al virtual; ya que a partir de ordenadores y celulares inteligentes los adolescentes pueden “aparecer conectados” la mayoría del tiempo del día.

El tercer criterio en la elección de los casos fue lo que se conoce como “bola de nieve”, es decir que a partir de un circuito de relacionamientos y recomendaciones por parte de los adolescentes, fue pautándose una a una las citas de manera telefónica para efectuar presencialmente las entrevistas.

Así definida la muestra intencional, se llevaron a cabo diez entrevistas efectuadas para adolescentes mujeres y varones de 18 a 21 años de la ciudad de mar del plata que implico la grabación de los diálogos en cada situación para su posterior análisis. Es notable que para el relevamiento de los datos, lo más decisivo en este trabajo fueron las personas con las que me encontré, generosas, amistosas y comprometidas con la virtualidad como en el caso significativo de una chica “Faru”.

3.6 EL ANALISIS DEL DISCURSO

El análisis de dichas transcripciones que permitieron “describir y ordenar conceptualmente los códigos que emergieron de dichos relatos”, conforme la etapa en que se dejó “*hablar a los datos*”.¹ Para el correspondiente análisis se utilizó el Atlas Ti, un programa de ciencias sociales para metodología cualitativa, que permite la facilidad de trabajar con varios relatos al mismo tiempo e ir uniendo y ordenando lo que luego serán codificaciones. El Atlas ti tiene características propias que lo vuelven muy útil, como codificar y recuperar texto, efectuar búsquedas, diseñar memos que pueden ser codificados y recuperados, y agrupar los códigos en familias. Todo esto partiendo de la base de crear una unidad hermenéutica de la investigación.

El análisis del discurso transcrito de dichas entrevistas, se analizó desde una perspectiva cualitativa que permitió entender y describir el sentido de la acción social de los y las adolescentes frente a su perfiles virtuales en Facebook, esto fue posible gracias a que la misma implica un bajo grado de estructuración y un mayor componente de flexibilidad frente a la realidad del mundo social con la que trabaja. En efecto la metodología cualitativa, elegida para el análisis tiene el mérito de profundizar sobre la construcción abierta de la identidad virtual, subrayando el significado que los adolescentes le dan a esta y además puntualizar las prácticas y acciones que dicha identidad vuelve posibles. ²

Los métodos cualitativos se pueden usar para obtener detalles complejos de algunos fenómenos, tales como sentimientos, procesos de pensamiento y emociones difíciles de aprehender por métodos de investigación más convencionales (Creswell, 1994). Es dicha metodología muy útil frente a este tipo de fenómeno social: la identidad virtual, lo cual implica un marco de “saber hacer” en la práctica, esto es un conocimiento incorporado por parte de los nativos de la era de Internet.

4. CAPITULO III: UN LUGAR EN LA SOCIEDAD: EL FACEBOOK.

“Facebook es (...) una página en la que vos podés agregar (...) tus amigos que tienen su perfil, compartís información, es una fuente de contactos, por que vos podés ver los amigos de las demás personas”. (Entrevistada: A)

El perfil de Facebook es un espacio virtual donde se configura una identidad múltiple e integrada a la vez con el espacio real y con otros espacios virtuales. ¿Con que datos e información llenan los y las adolescentes sus perfiles de Facebook? ¿Cuáles son los datos que conforman a la identidad virtual? ¿Cuál es la relación entre la correspondencia virtual y la vida cotidiana para los adolescentes? Para comenzar a responder estas cuestiones, hay que tener en cuenta que FB sigue ciertas reglas y, a su vez, da posibilidades de ser creativo/a.

La Identidad es una configuración abierta de información de quien yo soy. Y esto es válido también en el mundo real.

En este capítulo se abordarán en primer lugar cada uno de los componentes de la estructura del Facebook que son configurados por las y los adolescentes para construir una identidad virtual, la cual, volvemos a decir, tiene relación con la identidad real o cara a cara. La Identidad como tal, en el ciberespacio, no quedara fijada sino que se caracterizara por la construcción y la performance constante de interpretar una determinada “pose”.

Como la mayor parte de la bibliografía sobre el espacio virtual subraya la diferencia entre un mundo de lo virtual disociado de un mundo cara a cara, se encuentra en las entrevistas que para los adolescentes no existe una disociación tan fuerte entre lo virtual y lo presencial, y además es deseable que no exista ya que forma parte de una dualidad cotidiana en el uso del perfil en sus relaciones sociales. Es más, se observa que las y los adolescentes mantienen una actitud de vigilancia ante cualquier posible falta de correspondencia entre la persona cara a cara y su perfil.

Los adolescentes poseen una actitud natural o “epojé” en términos de Schütz, que caracteriza una concepción particular de sentido común sobre los medios virtuales. En el presente trabajo se intentara dar cuenta de dicha actitud natural con la cual las y los adolescentes conciben y actúan en el mundo de la virtualidad, de la misma manera que en el mundo de la vida cotidiana, poniendo en práctica en este estudio el extrañamiento frente a dicha actitud natural, para poder comprenderla y explicarla.

La razón por la cual se eligió a los y las adolescentes, como franja particular a estudiar reside en que ellos son los nativos virtuales del mundo de las redes sociales en Internet, y es dicha cercanía por haber nacido según Urresti y otros en ese mundo lo que hace de esa “naturalización” de lo virtual una actitud a explorar.

De modo que la propuesta de esta sección será en primer lugar, abordar y describir que es el Facebook. En segundo lugar desarrollar cada uno de los Componentes de la estructura del perfil virtual en Facebook. En tercer lugar explicitar los usos y modos en que los adolescentes se presentan en Facebook según sus fotos, los comentarios, la información personal, la participación en diversas comunidades virtuales, el nombre del perfil y el contenido del muro que los y las adolescentes vuelcan en dichos componentes del Facebook, su relación con las aplicaciones de privacidad de dicha información una vez en el perfil, y la importancia de lo público y lo privado para ellos, es decir hasta donde se exponen sus perfiles. Y en cuarto lugar se expondrá la preocupación que existe en los y las entrevistadas con respecto a una posible falta de correspondencia entre el perfil de Facebook y la situación cara a cara. Y por último se expondrán las conclusiones de todo lo anterior.

Es preciso señalar que los adolescentes aquí entrevistados son pertenecientes a sectores de clase media, ya que una de las características que distingue a sectores de este tipo: es la ausencia de preocupaciones o referencias a actividades de trabajo, siendo la escuela el único mundo público en el que se mueven los mismos. También se encuentra una ausencia de maternidad o paternidad entre estos, otra de las características que los diferencia de sectores populares de adolescentes de clases trabajadoras.

4.1 ¿Qué es el Facebook?

En primer lugar sobre el significado que cobra el Facebook para los adolescentes, según el contenido de las entrevistas de G:

“Facebook es lo que la persona quiere mostrar de sí misma, algo superficial. El Facebook es para mí, un invento mágico de la sociedad, por que vos podes encontrarte una persona en la calle o en una fiesta o en un boliche y hablar con esa persona y si no tenes Facebook por ahí le pasas tu número, pero hoy en día la gente no te va a llamar, pero por ahí en Facebook si, por que la gente es más llevadera, es como al ser, al no tener que poner la cara en el momento, de decir, de adular o lo que sea, es mucho más fácil para la gente, es mucho más fácil, porque tenes tiempo a pensar lo que vas a poner al no poner tu cara”.

De lo anterior se desprende que el juego de máscaras se hace posible también en FB, ya que la condición de no poner la cara, permite la puesta en escena de la persona a partir de imágenes, fotos, videos, charlas de chat y comentarios que cobraran un anonimato y contingencias particularmente distintas que en la situación presencial cara a cara. La función de los componentes del FB, por ejemplo: escribir un comentario, o llenar la información personal, o subir fotos, o escribirse un nombre real o ficticio, y participar de ciertos grupos, posibilitan reconocer a la persona o usuario del perfil acerca de lo que quiere “mostrar” de sí misma/o, para definirse y presentarse ante los otros por medio *del contenido explícito* con que se rellenan esos componentes que aparecen en su conjunto: en el muro personal.

En este estudio el análisis del Facebook podrá retomar la perspectiva de Goffman (ed: 1959; y ed.2012), en la presentación de la persona en la vida cotidiana. En dicha teoría existe una analogía al teatro, donde las relaciones sociales se dan en una interacción de actuaciones constantes. El individuo realiza una representación de sí mismo frente a él y frente a los demás, además se destacan tres componentes como son: el individuo como actor que se presenta ante sí mismo y ante los demás, el escenario teatral donde cobra lugar su actuación/ presentación y el auditorio ante el que se presentara este actor. Dicha analogía al teatro quedara resumida en la vida real para Goffman (1959:2012) en dos: el individuo y el auditorio, que traspasado a Facebook en tanto ciberrealidad permitirá que los adolescentes se muestren a sí mismos a partir los componentes antes mencionados que conforman el muro de FB. De esta manera cada perfil denotara una determinada “pose” o performance.

Según el análisis de las entrevistas por ejemplo M, da cuenta del Facebook como:

“un lugar que te encuentras con todos, todo el tiempo, donde están todos y a tu alcance, Es una página, que te relacionas con gente que puedes conocer o puedes no conocer, donde no hace falta ser mejores amigos para hablarle a alguien, por ejemplo hay un montón de facilidades desde ese lado, desde la interacción, es muy fácil decir un feliz cumpleaños, es fácil acordarse también”.

El Facebook “hace de memoria” ya que posee un calendario con recordatorios de eventos, fiestas, cumpleaños y otros acontecimientos significativos y permite acercar personas lejanas en el espacio geográfico, haciendo de la comunicación un soporte liviano en

términos escénicos por medio de chats o comentarios, que no se asemejan a una conversación cara a cara, donde presentarse ante los demás se vuelve un asunto de llenar los componentes(que desarrollaremos en el otro apartado) del perfil con la identidad de lo que se es o de lo que se quiera ser. Los adolescentes significan el Facebook como: “marketing propio”.

Al que le va bien en Facebook, el que tiene muchos amigos es el que sabe promocionarse. Claro que podes ser lo que vos quieras. Como dije recién que seas fiel a vos mismo, ¿no?, depende de vos. (Entrevista a M)

De acuerdo con lo anterior, Goffman dice que “*existe el concepto popular de que el individuo ofrece su actuación y presenta su función para el beneficio de otra gente*” (2012: 31). De este modo resumiendo lo que el autor describe, podemos encontrar en un extremo al actuante que cree en sus propios actos como el “sincero”, convencido de que la realidad que pone en escena es la verdadera realidad, mientras que en el otro extremo el actuante puede querer guiar la convicción de su público solo como un medio para otros fines, situación que se da cuando al actuante no le interesa las creencias de su público, de modo que se le adjudicara el nombre de cínico a este.

De lo anterior puede relacionarse que la fidelidad del perfil que se corresponda a los atributos presenciales de la persona, dependerán en cada caso de lo que cada adolescente volcara de sí mismo en la red; esta cuestión será analizada en otra sección, más adelante.

Puede decirse que las redes sociales conforman un universo de socialización en el que interactúan y habitan las *comunidades virtuales*, compartiendo intereses, movilizand o símbolos, normas, valores y lenguajes. Dichas comunidades virtuales también cumplen la función de algún modo, de brindar soportes de identificación a los usuarios que pertenecen a estas.

El espacio virtual será para este estudio un complemento entre la comunicación y los encuentros físicos de la vida cotidiana a ello me referiré como dualidad virtual/presencial de la realidad. Ya que las redes sociales permiten a los adolescentes ser creadores activos y pasivos, en un medio que moviliza flujos diversos de información, y caracterizara a los mismos en tanto mediadores de símbolos.

Un poco de historia...

Facebook nació como un sitio de intercambio y encuentros de los estudiantes de EE.UU en la universidad de Harvard, con el requisito fundamental de ser estudiante universitario; sucedió que al correr de los años en el 2006 esta red se amplió a la generalidad de usuarios que contaran con una cuenta electrónica y la mayoría de edad como requisitos indispensables para poder abrir una cuenta de Facebook. La primera condición se ha llevado a cabo de manera imprescindible para abrir un perfil, mientras que la segunda ha sido de menor importancia, teniendo en cuenta que los usuarios más adolescentes de 18 años mentían respecto a su minoridad y abrían una cuenta de todos modos.

Podemos reconocer a los fundadores de Facebook en la personalidad de Mark Zuckerberg, como Fundador, Presidente y Director Ejecutivo, a Sheryl Sandberg Directora de Operaciones y autora del best-seller número uno *Magro en Mujeres*, trabajo y la voluntad de plomo y fundadora de LeanIn.Org, una comunidad global que apoya a las mujeres que se inclinan a sus ambiciones. Sheryl es miembro de los consejos de administración de Facebook, y de la compañía Walt Disney, Women for Women International, ONE y V-Day. David Wehner es el Jefe actual de finanzas, y Mike Schroepfer Director de Tecnología y Vicepresidente de Ingeniería, entre otros como Ene Koum Fundador y CEO de WhatsApp. (Extraído del sitio: <http://newsroom.fb.com/company-info/>).

En los últimos años Facebook ha crecido sin límites y se ha traducido a más de 70 idiomas. En 2007 y 2008 lanzo por primera vez su versión en español, abarcando así a usuarios latinoamericanos. Por otro lado a finales del 2007 Microsoft adquirió el 1,6 de las acciones de Facebook implementando un avance tecnológico económico en la red social acotado al perfil y gustos del usuario particular ofreciendo productos y servicios, lo que sería común como una innovación de mercado, igualmente como sus adquisiciones del Atlas, y Wikipedia entre otras. FB adquiere WhatsApp en 2014, WhatsApp es una red de mensajería en tiempo real personal que permite a millones de personas en todo el mundo mantenerse en contacto con sus amigos y familiares. Esta adquisición acelera la capacidad de Facebook para llevar a cabo la conectividad y la utilidad para el mundo. Los Conceptos básicos de Privacidad es el último de los lanzamientos de Facebook, ofrece guías

interactivas para responder a las preguntas más frecuentes acerca de cómo puede controlarse la información en Facebook.

El FB es una empresa que se ha vuelto cada vez más innovadora, agregando más herramientas, como el chat, el servicio de video llamadas, el uso de aplicaciones como el Instagram en celulares inteligentes y todo de manera gratuita en Internet.

Otra red social que los adolescentes comentan es Twitter que se diferencia de Facebook. Twitter es una red social en la que se puede escribir cualquier cosa en caracteres reducidos, se pueden publicar fotos, videos, música, enlaces etc. Según la entrevistada F “Es más personal que el Facebook”. Se pueden publicar sensaciones, pensamientos o cosas del momento y retwitear sensaciones, pensamientos de los otros. Hay gente para seguir y gente que te sigue. Es como Facebook pero más reducido, “más directo”. Hay un historial de *twist*, de las cosas que uno va subiendo.

Sin embargo aquí se analizara la red social de Facebook. El motivo de la apertura de un perfil de FB por parte de las y los adolescentes, tiene que ver según destacan la mayoría de las entrevistas, con una especie de moda a la que todos comenzaban a unirse, amigos, cercanos, familiares y otros; en función ya sea para acceder a algún juego que dicha red ofrecía o para conocer algunos eventos que solamente se publicaban por FB.

4.2 Los componentes que forman la estructura del Facebook

En esta sección se distinguirá una serie de servicios y componentes que pueden caracterizar la estructura de FB, y que están en constante innovación.

Antes de comenzar hay que decir que es el contenido en tanto “flujos de información” con el que se llenan esos componentes del FB la materia prima para la construcción de identidad virtual.

En primer lugar existe “*la lista de amigos*” o meramente “Amigos distinguida en distintas listas específicas, integradas por los contactos que estén registrados en Facebook. Se encuentra en las entrevistas que dichas listas se conforman por personas que participan de algún círculo presencial y cotidiano del usuario, según el caso, por ejemplo pueden ser compañeros de surf, compañeros de escuela, de trabajo, amigos y familia.

La condición para formar parte de los contactos según subrayan los entrevistados, es la de ser un (como dice la joven A) “*vinculo real*”, es decir haberse visto alguna vez *cara a cara*

y en lo posible haber charlado. Otra condición que convierte a una persona en un contacto de Facebook, es la de “*tener amigos en común*”, el uso de la información del perfil brindara confianza a los adolescentes para enviar una solicitud de amistad a estos. Por otra parte existen contactos que son desconocidos en la vida cotidiana de los adolescentes, pero esta cuestión se da en pocos casos. En resumen la persona que se convierte en contacto pasara por una decisión individual de cada joven de “aceptar” o “rechazar”, “enviar o no enviar” las solicitudes de amistad que correspondan.

Facebook posee lista de búsqueda y de sugerencia de amigos de modo que si un usuario desea buscar a un familiar, amigo o conocido por su nombre, esta característica de la red lo permitirá. También Cabe destacar que existe una aplicación de configuración de la información que hace posible que se administre la privacidad y restrinja o no determinada información para ciertas personas o grupos. Del mismo modo que se puede administrar lo que se quiere filtrar del servicio de noticias para ver las historias de los contactos en una lista.

En segundo lugar podemos encontrar ***los grupos*** de los cuales participan los adolescentes, grupos que en primer lugar se definirían por intereses comunes. Los adolescentes entrevistados cuentan que participan de grupos diversos, del colegio, de fotografía, de danza, del centro de estudiantes, de grupos de comida, de la facultad, algunos de intercambio de ropa, otros que publican películas, otros de viaje de mochileros y de música;

“Argentine es uno, hecho por músicos que vos podés encontrar ósea, todo lo que sea música electrónica sintetizadores, amplificadores, gente que fabrique pedales, gente que arregle teclados, que arregle esas cosas, todo en buenos precios, todo gente confiable”.(Entrevista a N).

En síntesis: Otros Grupos son para arreglar cosas, compartir data (información, datos), grupos de comercio o grupos de entretenimiento que publican fiestas o eventos para ir, etc. Los adolescentes se sienten más implicados de algunos que de otros, según intereses. Su función principal radica en el intercambio de información. *Los contenidos de los mismos varían*. Otra característica destacable en Facebook es la aplicación de privacidad que hace

que existan grupos cerrados o abiertos, privados o públicos. En síntesis los adolescentes se sienten más atraídos a unos que a otros según el grado **de preferencias personales**.

Las páginas son el tercer servicio que ofrece Facebook, las mismas permiten que artistas, personajes públicos, o entidades sin fines de lucro tengan una presencia en Facebook a modo de publicidad y promoción de sí mismos, de su marca, empresa o producto. Las páginas son útiles por que permiten publicitar información en tanto fotos, eventos y otros. Existe un **botón me gusta** en dichas páginas ubicado a la derecha, que acelera el conocimiento de la misma a medida que se agrandan los clics en el botón me gusta.

Todos los adolescentes entrevistados tienen un perfil de usuario en Facebook, mientras que algunos tienen una página promocionándose como artista particular o grupo con estadística del me gusta. Las páginas que son de un artista singular se visualizan de modo personalizado, los adolescentes pueden así sugerir a los otros que pongan “me gusta” a las creaciones que allí se vuelcan, posibilitando la presentación de la persona en su faceta artística. En el perfil de usuario (el común de la persona) se editan eventos u otras informaciones que se re diseccionan al perfil de artista para promocionar diversos contenidos.

El botón “Me gusta” es un botón con una manito, haciendo un símbolo con el dedo pulgar hacia arriba; el símbolo genera diferentes acepciones que varían en cada usuario. En síntesis: existen tres botones en FB ante cada foto, publicidad, comentario, o video que permiten hacer cosas con palabras “gustar, comentar, compartir”.

El botón me gusta, para los adolescentes genera distintas significaciones como “*obsesión y saturación*” (entrevista de A), en el caso de los Faru (entrevista G) implica la “espera de alguna novedad de aquellos personajes conocidos o iconos”, o simplemente algo retorcido. También significa en general como dice la joven A “*que a la gente le gusta, todo. Todo sin saber si es verdad o no o cosas así*”.

El me gusta en una acepción general de los entrevistados es de gran importancia, ya que se refieren al mismo como la posibilidad de

“ganar popularidad en una red social” como así también un modo de agradar todo el tiempo.”(Entrevista a J).

“las personas asienten cliqueando, hay me gusta... ¡hay si vamos todos!, y que es un ambiente bastante falso, por que vos pones me gusta, seamos amigos por siempre y por ahí no te saludas cara a cara. Es una cuestión de simpatía, él no me gusta resultaría muy agresivo y se prestaría para más confusiones de lo que ya se presta. El me gusta es: lo viste, y que estás de acuerdo con eso... aceptación que genera una inseguridad. (Entrevista a L).

Por otro lado dicho botón tiene relación con la dinámica de Facebook ya que hace nuevo algo viejo,

“Vamos a una publicación que hace una hora que paso algo por una vez, yo voy a poner me gusta, esta abajo la publicación, yo voy a poner me gusta y ahora me va a aparecer arriba, si aparece arriba, el orden que me muestra mi Facebook cambia , (publicaciones viejas aparecen arriba según haya comentarios nuevos o me gusta nuevos) pero tampoco va a aparecer abajo por que ya no es vieja, sino que a sus amigos les va apareciendo nuevamente.” (Entrevista a N).

El **Muro o Biografía** es el cuarto servicio que ofrece la estructura del Facebook es un espacio en blanco donde los adolescentes suben diferentes “cosas”, en el muro se visualizan los diversos contenidos que se vuelcan al FB y que permiten reconocer a la definición personal de sí mismo ante los otros, por ejemplo podemos encontrar estados emocionales ocultos o literales, caritas de expresión feliz, logotipos, o música , videos , pensamientos , fotos, frases de canciones, poemas, noticias, fechas especiales, eventos, chistes, una propaganda vieja, un fotógrafo, la creación de algún artista particular, etc. (entrevista N) .Cuando realizan publicaciones que de algún modo darán lugar al debate, tienen la posibilidad de dar uso a una aplicación para personalizar quien puede y quien no puede “ver” lo que están subiendo a su muro personal.

El muro público o Inicio también es un espacio en conjunto de todas las noticias que se juntan día a día, ya que se vuelve una sola pantalla de todas las publicaciones (comentarios, fotos, noticias, etc.) que cobran sentido según el receptor.

“Y en mi muro... y comparto eventos....o pongo publicaciones de videos de YouTube, algún video que me guste, o a veces comento lindos mensajes para la gente, tipo...de buena onda, o también cosas que son más re personales que los demás no entienden. Y como tipo un mensaje, oculto”. (Entrevista a C).

En 2011 el Facebook implemento el nombre de Biografía donde antes decía muro permitiendo generar la posibilidad de narrar una historia, ubicando una barra al costado con

fechas del “nacimiento” en la red hasta la actualidad, y recorrer así todas las fechas particulares de actualizaciones de fotos, actividades. También se implementó el uso público de la foto de portada que será visible para todo el mundo sin posibilidad de ubicar su privacidad. De esta manera se mantienen ordenadas y organizadas las actividades de las personas como la lista de amigos, me gusta en las páginas seleccionadas por el usuario, información personal, suscripciones y otras actividades de intercambios que suceden en el muro del usuario.

La posibilidad que ofrece la biografía de crear una historia es efectuada a partir del uso de fotografías y acontecimientos importantes que se suben a cada perfil haciendo visibles algunos aspectos y ocultando otros. Puntualizándolos con la fecha y el tiempo que fueron “narrados”; en su biografía los usuarios eligen la información que desean compartir en su línea de tiempo, como sus intereses, fotos y antecedentes laborales, también controlando quien ve cada pieza de diferentes contenidos. Existe una Historia en FB que muestra el contenido de las fechas en el pasado de cualquier contenido que desee buscarse. Por ejemplo, se puede ver las actualizaciones de estado, fotos, últimos mensajes de amigos y otras cosas que el dueño del perfil ha compartido o catalogado en - de hace un año, hace dos años, y así sucesivamente. Sólo el dueño del perfil verá ese contenido a menos que decida compartir con sus amigos. También puede ver su historia personal en el servicio de noticias.

Hay que remarcar, que los adolescentes en **su muro** adquieren una determinada “pose”, **ya que el mismo permite que se construya una identidad acorde con aquella información que se sube y que se “quiere comunicar”**. Así definido quedara como aquel espacio donde un determinado personaje entra en acción a modo “visual comunicativo” con los otros.

Las Fotos es el sexto de los servicios que ofrece Facebook y suele ser el de más popularidad entre los adolescentes, ya que la red no restringe límites para subir fotos y videos. Las fotos que se suben suelen ubicarse en álbumes que al mismo tiempo pueden compartir con amigos, etiquetar personas singulares y elegir la privacidad de estos para el público que determinen. También pueden añadir un título al mismo, a modo de frase. Eso varía. Las fotos se dividen en álbumes, existiendo un espacio para la reunión de los mismos. Por otro lado está la foto del perfil que distinguirá a dicha persona para ubicarla en

Facebook y la foto de portada ubicada en el fondo de la pantalla junto al perfil, estas dos caricaturas resguardan y representan la singularidad de la identidad virtual de cada adolescente, que pone al descubierto ciertos aspectos, mientras oculta otros.

La mayoría de los adolescentes entrevistados admiten sentirse identificados con la foto de perfil y la de portada, esta es la utilidad que cobran las fotografías siendo representativas de cada individuo, de una manera determinada y singular. En palabras de la joven C por ejemplo:

“las fotos demuestran bastante como soy yo en ese momento. Las fotos que tengo de portada, muchas son de la naturaleza, como que eso me re identifica, como que me gustan, me gustan verlas ahí. O las canciones que pongo, algunas reflexiones, sobre la astrología, que a veces me gusta compartir, o sobre la vida misma... Que a veces me gusta que los demás vean, que conozcan; como que no son cosas que me guardo, me gusta que los demás las conozcan”. (Entrevista a C).

Los adolescentes distinguen su persona en el significado de sus fotos y en los estilos de las mismas. Las fotos pueden ser de alguna actividad o en compañía de amigos o de familia, pueden estar disfrazados de algún personaje, o pueden poner algún músico o famoso en las mismas animales, o frases de algún escritor, paisajes, vivencias personales etc. El estilo y lenguaje visual de las fotos se condice a la preferencia del joven en particular, formando un código visual que comunica algo personal y posibilita un diálogo entre la persona y los otros.

Algunos entrevistados, cuentan que actualizan sus fotos muy seguido, mientras que otros no. La condición de actualización constante de dichas fotos de perfil o portada, en singular, dependen del estado de ánimo del momento.

En el caso de los “Faru”, la fotografía cobra un significado particular del resto, volviendo “famosos” a aquellos que cumplen con el requisito de tener más de 100 me gusta en sus fotos. Las fotos en el caso de los Faru delata un esfuerzo particular, como decía la entrevistada G: *la conducta particular del esfuerzo exagerado por estar siempre bien arreglados y esperando el momento para la mejor pose posible de fotografiar*. Los Faru son un grupo que tiene seguidores y un público bien informado sobre sí mismos, sobre el que me detendré más adelante.

Los Juegos son un componente más que el perfil posee. Los adolescentes admiten utilizar los mismos mínimamente, entre los que nombran están el “preguntado”, en el que eligen con quien juegan de rival y van contestando preguntas de una categoría y van ganando trofeos, dicho juego fue una aplicación novedosa de la propuesta de un Argentino. También hay otros juegos como el Candy crush. Son algunos adolescentes los que dicen pasar mucho tiempo en esos juegos, mientras que otros ni siquiera juegan en la red.

Para terminar es preciso notar que la mayoría de los juegos que ofrece Facebook como servidor, se refieren a analogías de rol, entre los más conocidos pueden nombrarse el pet society, los juegos de zynga games como farmville y citiville entre otros.

El registro de actividad es aquel servicio que hace poco comenzó a incluirse en el Facebook. El cual incluye la aplicación de ejercer la visualización de “todo” aquello que se haya realizado desde el perfil, como actividades, comentarios, juegos y otras aplicaciones que se detallan bajo la barra del registro. Esta aplicación posibilita el ejercicio de revisar y modificar las selecciones que se quiera, dando privacidad a algunos comentarios o selecciones viejas, cambiando otros, etc.

Los eventos permiten a los adolescentes o usuarios en general gestionar fiestas de cumpleaños y otros acontecimientos, enviando notificaciones y recordatorios al público comandado en estos. Además los invitados a dichos eventos, según sea el caso también tienen posibilidad de invitar más gente, dependiendo si el evento es público o privado y si se da dicha opción. Sucede que funciona como un tipo calendario de recordatorios que el usuario puede visualizar como parte de una memoria virtual, que al conectarse a la red se podrá leer cantidad de eventos en el día como por ejemplo “hoy tienes tres eventos” pudiendo hacer clic en ellos y leer cada uno.

Las suscripciones: como bien la palabra denota, son las suscripciones a aquellos usuarios que no forman parte de amigos, con las cuales puede accederse a sus noticias, eventos y otros postes diarios que dichas perfiles sugieren. La mayoría de las suscripciones se hace a líderes, músicos, iconos sociales y celebridades.

La barra Tiker: es una barra que demuestra una versión más instantánea de las noticias que van aconteciendo en Facebook, esta se desarrolla en la barra lateral del chat, arriba de amigos conectados, es una transmisión en vivo, en tiempo real, segundo a segundo de actividades, fotos, comentarios y otras actividades de los contactos que se tienen en el perfil.

Opción que ofrece FB es el **“estado de situación sentimental”**: esta sección que ofrece la red crea controversias entre los adolescentes, desde molestias hasta apatías, dicha opción está cargada en las fuentes de información del perfil y puede ponerse público o privado. Las opiniones de los adolescentes, referidas a la opción son variadas, una de ellas calificaba que cargar una relación a la Web era una necesidad de “mostrar” que se estaba en pareja aun cuando esto no sea necesariamente verdad

“hay gente que son amigos en Facebook y se ponen así o en una relación para joder” (Entrevista a G)

Mientras que otros adolescentes muestran opiniones más diversas como A que dice que *“No es algo muy importante”* o *“Nunca la use esa aplicación”*. O C que afirma que *“Cada uno pone lo que siente supongo”*.

Otros entienden que tenía impacto en las relaciones cotidianas:

“Te re define eso, antes ponía si estaba en una relación, ahora pienso que es un bajón haberlo puesto así, preferiría que no existiera eso” (Entrevista a J).

“Los más chicos teníamos que poner con quien estábamos en una relación, el grupo te decía, pone que estas en una relación con tal. Y pasaba mucho, que te hacía interesante tener una relación con alguien. Ahora de grande no, ahora de grande esas cosas ya están, no, no me gusta mucho” (Entrevista M).

El mismo M agrega más adelante:

“Hay gente que lo necesita decir, eso. Qué se yo, estoy de novio hace dos años y vos no lo sabrías por ejemplo si no te hubiera dicho recién, entonces no tengo por qué, andar publicando todas las cosas, es personal. No es para armar una imagen mía, de estar de novio”. (Entrevista a M)

“Va primero que no debería estar, porque si genera todo como un quilombo porque la gente por ahí, de acuerdo con eso, lo usan mucho para mostrar, eh... Por ejemplo, yo tengo una amiga que cambia siempre, la relación sentimental, porque dice ¡hay si llegan a saber que estoy sola!, es como que para no sentirse tan sola, pone como que está saliendo con alguien. Pero yo creo que no tiene ninguna importancia, y al contrario solo genera problemas porque pones, estoy saliendo con

fulano de x y al mes cortas, y después salís con otro y la gente va viendo que tenes muchas parejas, y vas cambiando, y creo que es muy innecesario eso, para mí, no tendría que estar. (Entrevista a S).

En resumense dirá que la opción aparece útil y definitoria para los sujetos que deciden llenar el contenido de la opción de diversas maneras, con una valoración diferente según la acepción.

Otras cuestiones relacionadas en este apartado son **el tiempo** que los adolescentes están online: dicho tiempo varía según el interés de cada joven, algunos cuentan que solo lo utilizan para cuestiones personales como “*revisar mensajes, ver algún trabajo, bajar alguna foto y cerrar rápido*” sin embargo otros adolescentes pasan horas y horas para revisar el muro y “*espiar a la gente como un vicio*”, mientras que aquellos que poseen Facebook en su celular lo tienen abierto todo el día.

Respecto a **la Informaciones de la persona en la red y su privacidad**: los adolescentes no ponen todos los aspectos reales de su información personal en la red, ya que consideran íntimos y peligrosos que los mismos se den a conocer. Dichos datos son la dirección, el teléfono, información general, trabajo y formación académica, lugares en los que ha vivido, información básica y de contacto, familia y relaciones, detalles sobre ti, y acontecimientos importantes.

El nombre que los adolescentes movilizan en sus perfiles de FB es aquel que puede ser ficticio o real, a partir del cual crearan un personaje virtual, más acorde a su persona en algunos casos y más ficticio en otros.

Gran parte de la información personal también pasa por el contenido de las fotos, de las cuales toman ciertas precauciones referidas al uso público de estas. **En definitiva la información que los adolescentes movilizan vía Facebook conforma un aspecto significativo que varía según la persona.** Se remarca que para algunos hay que ser “muy precavido” mientras que para otros no es algo de qué preocuparse.

4.3 La presentación de la persona en Facebook

En esta sección se verá como los datos y la información que se utilizan para llenar los componentes del FB (en el muro, las fotos, la información personal) son en su mayoría, aquellos aspectos que hacen posible distinguir y visualizar una identidad virtual.

Por lo que preguntas como ¿qué significa para los adolescentes el FB?, ¿qué cambios imprimió en sus vidas? ¿Que opinión tienen sus familiares directos frente al uso del FB?, como así también si ¿los adolescentes tienden o no a identificarse con aspectos de su FB? se intentaran resolver.

Como se dijo anteriormente de manera repetitiva, lo virtual es un espacio paralelo a la realidad presencial de los adolescentes, por ende no se contrapone en este trabajo la noción de virtual a real, sino que al contrario, la realidad quedara definida como un continuo dual de lo virtual/presencial. De esta manera el uso del medio virtual por parte de las y los adolescentes genera acciones, modos de pensar, sentir y actuar que tienen un peso significativo proporcional al modo de pensar, sentir y actuar cara a cara. Por ende es posible que la identidad plasmada virtualmente en un perfil, se retroalimente con los encuentros presenciales de los adolescentes.

En sus propias palabras...

El Facebook queda entonces definido como un medio y lugar en la sociedad, donde los y las adolescentes pueden “mostrar” lo que hacen en forma de creaciones personales y páginas públicas, como así también interactuar, establecer vínculos, generar eventos, participar de grupos, ONG, organizaciones políticas, y otras entidades públicas sin fines de lucro. Facebook en tanto espacio donde la configuración de la identidad se vuelve posible. La identidad virtual podrá distinguirse en la utilidad de rellenar los componentes con contenidos de cada usuario, elegir un nombre personal, configurar una determinada edad. En relación a la concepción que cobra el FB para los entrevistados, a continuación se detallan una serie de definiciones. La creación de un perfil de Facebook permite

“la gente te conozca, que hablen de vos, que publiquen una foto tuya en algún lado, o que te crucen en la calle y te pregunten si te podes sacar una foto.” (Entrevista a G)

Este es el caso de una entrevistada “Faru” famosa por las redes sociales, por ejemplo. Otros relatos afirman que:

“[Facebook] es un lugar del reflejo interno de las personas, porque “uno vuelca y publica sus pareceres”. (Entrevista a C)

“es una herramienta, ya que al hacer que el nombre de lo que vos haces, sea lo primero que aparece: es como un medidor”. (Entrevista a N).

El FB aparece como una externalización que se desprende de la persona, de manera visual (en forma de fotos) y simbólica (en forma de lenguaje escrito). De modo que la persona al abrir sesión “se encontrará presente” y al cerrar sesión “dejará su presencia instaurada en forma de acciones, fotos, y comentarios fijados en la pantalla hasta su nueva presencia online”.

“Creo que el Facebook más que nada es algo que vos mostràs, que es como una vida que vos tenès, que te gustaría que la gente vea como vos sos, y que a veces no es lo que son, claro porque mucha gente tiende a sacarse fotos en Facebook de fotos de momentos alegres, nadie saca fotos de momentos tristes, entonces el Facebook es para mostrar la alegría, nada más que cosas positivas, creo que eso, es un medio para mostrar esas cosas”. (Entrevista a S)

“es un lugar que te encontràs con todos, todo el tiempo, donde están todos y a tu alcance, no hace falta, ser mejores amigos para hablarle a alguien por ejemplo, hay un montón de facilidades desde ese lado, desde la interacción, es muy fácil decir un feliz cumpleaños, por ejemplo. Es fácil acordarse también.” (Entrevista a M).

Sintetizando un poco lo anterior, las redes sociales permiten el acceso “al mundo virtual”, donde el internauta puede viajar a países, ciudades y blogs en otros idiomas al propio, gracias a la facilidad de navegar que las redes permiten. De modo que la elaboración de un perfil en Facebook, es específicamente la posibilidad de ampliar la realidad en la que se mueven los adolescentes, realidad paralela a la realidad física, conformando la visualización de la persona en un espacio público y global. Donde las y los adolescentes pueden mantener interacción con un público más amplio, geográficamente, intercambiar

una enorme cantidad de información, subir fotos, y estar informado sobre lo que sucede no solo en lo local, sino también en lo global.

Un ejercicio interesante es hacer una sucesión de citas de lo positivo del perfil, según dicen los adolescentes F, L y M, A, G:

“se resume en que puedes comunicarte con tus seres queridos, publicar cosas que quieres que tus seres queridos vean y en la facilidad para hablar con los contactos, con familiares lejanos, con los cuales no se podría mantener contacto de otra manera, se puede subir una foto para que te vean, etc.”.

*“También puedes encontrarte con alguien que no veías hace muchos años, te ayuda al reencuentro”.
“Comunicarte y charlar con amigos”.*

“El poder crear una página de Facebook donde mostrás todo lo que haces y la gente puede verlo, dibujos, música etc., formar grupos del colegio, la universidad y otros de información relevante; enterarse de eventos, fiestas y todo lo que solo se promociona y publicita únicamente por Facebook”.

“Es mucho más fácil hablar con personas que se ha visto una vez, porque te da tiempo a pensar lo que vas a poner al no tener que poner la cara. La facilidad para comunicarme con gente que se comparten casi los mismos gustos desde otra parte del mundo”.

En resumen según F:

“facilita la comunicación con personas que no puedes estar, directamente ahí, presentes, te corta mucho la distancia, con la otra persona.”

4.4.1 Cambios personales a partir del uso de las redes virtuales.

En relación a los cambios o consecuencias en la persona cada adolescente cuenta a su manera como se han generado en su vida a partir del uso de las redes virtuales.

“paso mucho tiempo en Facebook, me pasa que descubrí muchos aspectos de las personas, de mis amigos que no sabía que eran así, por ejemplo, como que les gusta controlarte, a algunas personas y con Facebook, es muy fácil, tienen como la herramienta ahí nomás, entonces deciden usarla. Es como una tentación”. (Entrevista a A).

Una chica G que fue “Faru” cuenta que con el uso de las redes virtuales paso a ser conocida y volvió a ser desconocida:

“A mí, fue como de pasar a ser un anónimo a pasar a ser alguien que por ahí la gente me hacía dibujos, me conocía, y de repente de todo eso, pase a ser de nuevo una anónimo,

pero que la gente, no sé cómo explicarte la gente sabe quién soy, con una historia pero que ya no genera, todo lo que generaba en ese momento, y eso a mí me deja más tranquila. En el momento me gustaba y lo hacía porque me gustaba y no porque me interesaba tener más me gusta, yo elegí ambos cambios. Deje de tratar de que la gente se interese por mí e interesarme más yo por mí y por la gente que a mí me importa. Fue como que yo deje de ser yo, para ser otra persona, y ahora volví a ser yo.”(Entrevista a G).

Este cambio puede ser uno de los más dramáticos, sobretodo cuando G afirma que vuelve a ser ella, aun cuando puede ver algunos aspectos positivos de su pasado como famosa. Otros relatos siguen dando cuenta de cambio aun cuando se matizan más los impactos:

“más que nada la forma de relacionarse, porque creo que por ahí hay veces que me relaciono con alguien y más por Facebook que en la vida real y por ahí tengo más relación virtual con un amigo que no suelo ver”. (Entrevista a C)

“puede ser que este pendiente. Pero antes no lo usaba con tanta frecuencia, cuando ni bien lo empecé a usar, era totalmente diferente, como no lo tenía tanta gente nos los hicimos por eso con mis amigas, nos frecuentábamos por ahí. Pero como se empezó a sumar la gente y empezó a ser más entretenido, ahí si lo empecé a frecuentar más.” (Entrevista a F)

“puede ser que haya cambiado mi vida, es como que tu vida se hace más pública de alguna manera sin que lo quieras”. (Entrevista a L).

“Puede ser que algo haya cambiado con las redes sociales mi vida. Soy un poco tímido si no llego a conocer a una persona y en cambio a través de una pantalla uno se anima a hablarle y conocerla un poco más. Con eso llegue a más amistades de acá como de otros lados al cual solo tenés contacto a través del Facebook” (Entrevista a J)

Los cambios inciden en el uso del tiempo libre de los adolescentes, en el modo de relacionarse con otros, de manera más virtual en ciertas relaciones que en otras, como también permite ampliar el marco de las amistades, iniciando ciertos vínculos por FB de un modo más accesible al no tener que poner la cara.

La cuestión de la información mediática que circula es importante para los adolescentes, por ejemplo

“te enteras de todo en realidad, todos los eventos ahora, en realidad, ahora están ahí, nunca me llegue a plantear dejar el Facebook, por ese tema de estar perdiendo tiempo, estando ahí sentado, en un coso. Y... Pero me di cuenta que te dejarías de enterar de lo que pasa en tus círculos sociales en realidad. Por qué es como, que digo, ¿cuándo fue la última vez que llamaste por teléfono a alguien a su casa, para ver como andaba, para arreglar con alguien?, yo no lo hago nunca y mucha gente no lo hace. Hasta un poco abandone el celular, notó un cambio en el que puedo estar

en contacto con mucha más gente con la que podría estar, si vos no cruzas a alguien en dos o tres semanas, esa relación se enfría un poco pero al tenerla ahí en la computadora todo el tiempo, en realidad, no tanto”. (Entrevista a M).

De esta manera el estar presente en la vida de los otros se hace más fácil por medio de Facebook. Otra joven agrega que

“por Facebook puedo llegar a tener conversaciones, y después de toda la presentación, ya personalmente, se da como una situación de más confiable, puedo Hablar normalmente. El grupo que tengo ahora de amistad, se ha hecho por un grupo de amigos virtuales y nos juntamos todos por un mensaje de chat. Que yo fui agregando, y nos hicimos todos amigos y hoy ya llevamos tres meses y tenemos una amistad virtual y también una amistad real”. (Entrevista a S).

4.4.2 El perfil como configuración de identidad e Identificaciones.

En el trabajo de las entrevistas los adolescentes asienten sentirse identificados con aspectos de su perfil, con sus datos, sus dibujos, su información, con sus estados y aquellos mensajes con aspectos ocultos, y confirman la posibilidad de elección de sus preferencias con aquello que suben y vuelcan en la red como parte significativa de ellos mismos. Las fotos son datos muy personales que remarcan parte de la identidad de los adolescentes, por ejemplo en palabras de las entrevistadas:

“las fotos que tengo de portada, muchas son de la naturaleza, como que eso me re identifica, como que me gustan, me gustan verlas ahí. O las canciones que pongo, algunas reflexiones, sobre la astrología, que a veces me gusta compartir, o sobre la vida misma...”. (Entrevista a G)

“es lo que yo reflejo, más que nada ahí. Después no soy yo eso, yo soy otra cosa, Y las fotos por que demuestran bastante como yo soy en ese momento”. (Entrevista a A).

Otros entrevistados también dicen sentirse identificados con la música que ponen, con los amigos que los reflejan porque no tienen a cualquiera y con las páginas a las que suscriben. Otro joven N cuenta que se siente identificado con la estética de su página de grupo de música, dice que lo banca *“es como una cuestión política, además, es como estar bancando un partido, o sea mi disco lo banco, lo milito”*.

En general hay una identificación con el perfil personal que varía según cada joven de acuerdo a sus preferencias. Mientras que algunos adolescentes entrevistados no se sienten

en absoluto identificados en su perfil, ya que suben al Facebook solo aquello que la gente quiere ver.

Los sentimientos frente a la red tienen relación directa con la información volcada en el perfil personal. Los sentimientos varían día a día respecto a lo que va aconteciendo en el muro, mientras que a otros adolescentes les da igual tener o no un perfil. Pero quizás quien da el más fuerte de los argumentos sea un entrevistado que da cuenta del fuerte impacto que tiene esta práctica. Este joven dice sentirse:

“como alguien del nuevo mundo, con nuevas oportunidades, y hay quienes se sienten incómodos, tratando de manejar la información que suben.” (Entrevista a M).

4.4.3 Las relaciones sociales a partir del uso de las redes sociales.

Con la llegada de las tecnologías los adolescentes consideran que viven en un mundo en el cual, según F, *“todos saben todo de todos”*. Es un mundo en el que las personas están más pendiente de lo que hace otra persona. Como dice un joven

“Vivimos en un mundo distinto, más cómodo, pero también hay que aprender a no desesperarse si alguien dejó el teléfono apagado y esas cosas”. (Entrevista a N)

El mundo que describen los adolescentes es diferente al que aluden cuando hablan al mundo de sus padres, hacen mención a los cambios sociales que las tecnologías generaron en las relaciones humanas, algunas positivas y otras negativas.

La opinión de la familia de los adolescentes, referidas al uso de las redes sociales es normal según las entrevistas, la red sirve a padres y adolescentes facilitando pensamientos, percepciones y sensaciones entre ambos gracias a Facebook. Aprovechando la oportunidad de la virtualidad para decir cosas que tal vez no se dicen cara a cara. Hay adolescentes que cuentan que sus familiares tienen Facebook y pasan más tiempo ahí que ellos mismos. Otros padres, según los adolescentes, son indiferentes al uso de los medios de sus hijos. Un joven N cuenta que su padre decía que hay que vivir más tranquilos y no estar pendiente del

teléfono o del mensaje instantáneo. A través del relato de una joven S, se puede captar la percepción de una amiga virtual que es de Mozambique (África) quien dice que tiene a toda su familia en las redes y que

“sirve mucho, porque ahora por la distancia, comunicarme con las redes sociales, el Facebook, el Skype, el Twitter, hace que la información, se mande instantáneamente, al toque, para saber lo que está pasando del otro lado, entonces, en ese sentido es muy útil”. (Entrevista a S).

La virtualidad según los adolescentes da pie a que se generen modas, como bien decía una entrevistada

“uno le cuenta al otro, y el otro al otro y el otro al otro, y el otro a otro y se buscan en Facebook, se siguen, se hablan, se mandan mensajes privados, es como que se hace una bola gigante, la gente tiene mucho poder porque la gente te hace que te quieran o no”.(Entrevista a G).

La importancia de plasmar la identidad en Facebook, da lugar a una representación que se genera a los otros, posibilitando que los otros tengan opiniones, críticas y juicios sobre dicha persona.

En cuanto a los aspectos negativos que consideran los adolescentes respecto a la incidencia en el uso de las tecnologías, G dice:

“Se pierde el contacto humano. Por qué hay gente que por ahí se encierra en su casa en Facebook y habla todo el tiempo por ahí, no es que te conectas y Ey no se nos encontramos a tomar en la plaza un mate, te quedas hablando por ahí, es como más, yo supongo que antes cuando ok existía el Facebook la gente se encontraba, para hablar o de saber de su vida la gente se encontraba, yo supongo que era así”.

Otra entrevistada L, dice que:

“Y lo negativo, como te decía hace un rato que esta muy sobrevalorado, lo que es, y que ya ella está como que se esta abusando, y que se esta convirtiendo en el reemplazo de una relación directa. Entre muchas cosas y que se generan muchos conflictos, y se esta dando un mal uso, mal uso de la privacidad, es conocido que hay un montón de casos de abuso, de contactar mayores a menores, este...entonces me parece que hay muy poca concientización de mmm de todo ese tema. Que muchos chicos lo usan y no tienen la edad para usarlo, de que no son del todo consciente de lo que ello conlleva”.

Mientras que otra entrevistada A, dice que:

“hay días en los que siento que no quiero que exista directamente, por que no tengo ganas de que alguien este, de que alguien pueda saber cosas de mi, si mi consentimiento digamos”.

Ante esta situación los adolescentes dicen que preferirían más que esas relaciones se pudieran forjar en persona. Los adolescentes hacen un recorrido del tiempo, hablan de un antes y un ahora.

“antes había una cuestión de que bueno te llamabas por teléfono, o el contacto era personal, ahora es a través de una máquina, lo cual se presta a un montón de confusiones porque estamos hablando que no es algo personal, y al ser escrito la palabra quita mucho lo que es la palabra hablada”. “Muchas personas leen las cosas con determinadas intenciones que el que lo escribió no lo quería poner y al haber tantas personas concentradas en eso, se presta a un montón de confusiones y peleas que no son necesarias; como que las personas debaten las cosas y ya se presta a cosas violentas, agresivas, cosa que capaz que cara a cara no pasaría, entonces es como que muchas veces facilita la comunicación porque es una comunicación Inmediata, pero a veces la entorpece un montón. (...)Por qué yo puedo estar transmitiéndote algo, porque te tengo cara a cara y estas entendiendo las cosas que digo, y como lo digo y los gestos que uso, y no se podría hacer lo mismo en Facebook no me podría expresar de la misma forma” ...Al ser algo tan indirecto una persona puede poner algo pensando que el otro lo va a ver de esa forma. Y cuando el otro lo ve, “lo ve distinto”. (Entrevista a L).

El interactuar más a partir de las redes sociales que en persona produce conflictos y malos entendidos según resaltan las entrevistas. En el contexto virtual al perderse de vista la gestualidad, se entablan interacciones a través de una pantalla que hace que la comunicación entre los internautas pierda de vista su intención inicial, que era comprenderse, y se preste a malos entendidos, como confusas interpretaciones del escribiente.

4.4.4 La ilusión de lo privado.

El problema referido al uso de la información volcada en sus FB, genera una serie de críticas por parte de los adolescentes. Estos dicen que *“no publican toda su vida”*, tratando de resguardar aquellos aspectos más personales como la dirección y el teléfono, según F por ejemplo: *“Porque de alguna manera tu vida pasa a ser un poco pública”.*

La inseguridad que adjudican a la información subida al perfil, hace que critiquen el hecho de haber volcado demasiado de sí mismos en el FB, tornándose algo peligroso, según dice una entrevistada.

“Por momentos digo, huy pero me puede ver cualquiera...y yo por ahí a veces busco a alguien, que me dijeron tipo que pinta lindo y tiene fotos en Facebook, y me doy cuenta que ponele entro a su Facebook, y aunque no me tenga "agregada", ¡puedo ver todo! y es como que yo (se ríe) digo... No, no me gustaría que eso me pasara a mí, digamos...” (Entrevista a A)

La peligrosidad de volcar demasiado de sí mismos en FB se remarca notablemente lo que narra una joven sobre esta cuestión :

“Tu vida pasa a ser un poco publica, por que vos quieras o no, estas compartiendo información en internet también tuya, se le está dando un mal uso, mal uso de la privacidad, es conocido que hay un montón de casos de abuso, de contactar mayores a menores; el tema es que muchos chicos lo usan y no tienen la edad para usarlo, de que no son del todo conscientes de lo que ello conlleva. Sólo el hecho de que vean tus fotos o información de donde uno vive, que come, que está haciendo, etc., esas cosas te hacen quedar expuesto a cualquier persona, eso es lo malo; ya que es más fácil para los secuestradores, para los violadores, ubicarte”. (Entrevista a L).

Con las fotos aseguran tener mayores cuidados de privacidad para que cualquiera no las pueda ver. Es interesante observar que no ahorran figuras amenazantes tales como los secuestradores y violadores.

Hay una línea entre lo público y lo privado que según cada entrevistado es diferente. Las emociones que cambian abruptamente son consideradas como parte de lo íntimo que los adolescentes prefieren no subir a la red, de igual manera algunas fotos y determinados chistes con el sida o con Israel. También dicen no escribir una frase directa a una persona insultando, etc. Mientras que otros dan menor importancia al uso de la información subida al perfil, por ejemplo un joven N asegura que hay un flujo de información más neutral en Facebook que permite que *“todo el mundo maneja lo que se ve”* y *“que cada uno pueda elegir lo que se ve”* a diferencia de la tele y otros medios.

Pero algunos terminan por restar importancia a una supuesta invasión a la privacidad, por cuanto en esta red social lo virtual es más falso que verdadero.

“el Facebook es como más ficticio, porque todo lo que la gente ve en Facebook es lo irreal sobre ella, porque no da todos sus datos, y todo lo que ella es realmente no lo expone, porque prefiere conocer a las personas directamente.” (Entrevista a S).

Detrás de la escena virtual hay quienes afirman que hay una persona que cumple un rol de personaje público como se desprende de algunos relatos.

“porque si vos ves a una persona cara a cara o en amistad es otra persona totalmente diferente”. Detrás de la pantalla, hay cuestiones personales como del día a día o una foto “de lo que estoy haciendo, que no se suben al muro;” (Entrevista a G).

“lo único personal que puedo llegar a poner es con mi perro que estoy en la playa, o que salí a pasear o cosas así” (Entrevista a F).

Los adolescentes dicen que hay cosas muy personales como lo que pasa con una novia, o con los padres, o la familia que no se pueden publicar. Quizás este sea para algunos el límite, ya que la interpretación puede no ser la correcta:

“Y si me siento deprimido, no lo voy a decir en el Facebook y si me siento muy contento tampoco, hay gente que lo hace., no sé, intimidaciones, o cosas que pasan todo el tiempo, hay gente que sube todo el día fotos de lo que está haciendo, y yo nunca, no sé, no me gustaría viste” (Entrevista a M).

“[el Facebook] sobrepasa lo privado porque hay cosas que la gente se entera que no se tiene que enterar porque lo mal interpretan, o lo cuentan exageradamente”. (Entrevista a G).

Los adolescentes dicen que no conocen verdaderamente a una persona por Facebook, ya que ese conocimiento se da personalmente. Es muy distinto como se habla por chat y como se es personalmente, como afirma una entrevistada L *“yo sé que las personas son mucho más que eso”*.

Referido al tema de los engaños que los adolescentes experimentan en las redes, tienen que ver con disociaciones entre la persona y su perfil; los adolescentes dicen que siempre se dan engaños virtuales que no todo es lo que parece a través de una pantalla. Una joven cuenta que siempre trato de evitar esas cosas, pero que sufrió engaños virtuales:

“Si me paso (de sufrir un engaño) en otros medios como fue messenger y esas cosas, que fue antes viste, y ahí si me enrosque, era un tipo de España que me dijo que era de argentina, y ahí si pase como algo medio raro, una mala situación porque era grande y me empezó a mandar fotos medio

comprometedoras, y yo era muy chiquita. Y en base a eso bueno mis papas trataron de tomar un poco las riendas de cómo era la comunicación. Y bueno. Y es por eso que años más tarde ellos me supervisaron al hacer un perfil. Habiendo pasado ya por esa situación, ya tome las medidas como para que no me volviera a pasar algo así. Entonces agregaba a personas nada más que yo conocía, sino las conocía no las agregaba, y si no, les preguntaba antes si las conocía, y de donde las conocía, sino, no las agregaba, o las bloqueaba para que no me pudieran ver más, siempre tome las medidas para que no me volviera a pasar eso". (Entrevista a L).

Esta situación también fue relatada por otros entrevistados y entrevistadas:

"me paso una vez que tuve, la contraseña de alguien y la usaba a mi placer. Y desde ahí me di cuenta que no estaba haciendo bien". (Entrevista a M).

"sí, a ver, me acuerdo que aún, pero igual es muy infantil porque me gustaba un actor de cine, y entonces lo busque por Facebook, y estuve hablando como unos cinco meses, y yo pensaba que estaba hablando directamente con ese actor pero...todavía no me había enterado. Y una vez me mando una foto de esa persona y yo vi que no era la misma, y entonces, ahí fue que supe que con la persona que yo estaba hablando, no era la persona que yo había buscado. Para empezar, una conversación, sino que era una sola, otra persona que tenía sólo el nombre y usaba ese Facebook como muy ficticio".(Entrevista a S).

El entablar diálogos con personas que por Facebook dicen ser alguien que luego no son, es el caso de engaños que más rodea las experiencias de los adolescentes, esta cuestiones son las que para los adolescentes marcan de algún modo la frontera o el parámetro entre lo público y lo privado de estar en Facebook.

El parámetro entre lo privado y lo público podría concebirse a partir de la acción del joven de volcar información de cualquier tipo en Facebook. En ese mismo momento deja de ser privada e íntima y pasa al imponderable flujo de datos de internet, que con ciertas configuraciones de privacidad puede limitarse el contenido fijado online, aunque así y todo, es notable que no hay un control factible sobre lo que se hace con el recurso de dicha información una vez instalada en Facebook. Por lo cual la exposición de cada usuario en la pantalla dependerá de lo que este suba, volviendo pública esa información, mientras que habrá otra información oculta que podría reconocerse como parte del límite de lo privado. Que varía en cada usuario, como se dijo anteriormente.

4.4.5 Ser y estar.

Estar y no estar en la red se vuelve de suma importancia para los adolescentes ya que ante diferentes vivencias emocionalmente fuertes, estos “cierran el Facebook.

“Es como estar y no estar, ¿entendes?, es como no sé cómo explicarte. Es como vos estas bien y estas bien pero por ahí yo tengo amigas que lo cierran y lo abren todas las semanas, y es como...que de repente quieres desaparecer, es como que por ahí la gente te busca en Facebook y por ahí no estas, entendes, no puedo hablarle, no puedo, mandarle un mensaje privado, no puedo hacer nada.” (Entrevista a G).

Es interesante citar el caso de una entrevistada, que frente a la pregunta de como se siente con respecto a su perfil

“Más o menos, hay días en los que siento que no quiero que exista directamente, porque no tengo ganas de que alguien este, de que alguien pueda saber cosas de mí, sin mi consentimiento digamos...y hay momentos en los que me gusta porque...por ahí se me ocurre publicar algo que quiero saber que piensa la gente, y es bastante, fácil de esa forma. No sé”. En relación a esto otra joven c dice que “a veces igual tengo ganas de cerrarlo. Pero no lo hago porque, por ahí...me voy a perder de ver eventos o voy a dejar de hablar con tal persona, entonces no lo cierro, pero tengo muchas ganas de cerrarlo”. (Entrevista de A)

Por ejemplo ante una pelea con alguien muy querido, se permiten cerrar y abrir constantemente su perfil, esta situación de “estar y no estar” virtualmente se vuelve un continuum en el curso de la socialización de los adolescentes.

Los adolescentes pueden “hacer carrera en Facebook” se convierten en famosos, se vuelven más conocidos, lo cual permite promocionar sus creaciones y su nombre particular. Estar en la red, es entonces la condición de existencia simbólica para muchas de las practicas que los adolescentes generan y que de algún modo se originan a partir del uso de Facebook como por ejemplo una banda, cuando se pide convocatoria de músicos, o un espacio cultural cuando se convocan artistas y ayudantes, etc. Para ser “alguien” de algún modo los adolescentes deben estar ahí al alcance, ahí en Facebook. Es preciso notar que también hay adolescentes que se aburren y lo cierran y después de un tiempo por alguna información relevante lo vuelven a abrir.

4.5 La Correspondencia entre la persona y el perfil

Los adolescentes consideran que a veces las personas demuestran o dicen ser de una manera en la virtualidad que en la realidad no son.

“vos a veces ves a alguien de antemano por Facebook, antes de conocerlo o algo, y ves su perfil y cuando lo conoces nada que ver. Digamos, te llevas una sorpresa. Tengo amigas que son re tímidas, y si vos ves su Facebook no pensas eso; pero conozco bastantes personas que no, digamos que no condicen con su perfil en Facebook” (Entrevista a A).

“Todos usan como una pantalla, es solo lo que la gente quiere ver, “y una sola de mis amigas muestra la realidad de cómo es”. Al ser algo superficial hay lugar para elegir lo que uno quiere ser, como se quiere llamar, que quiere mostrar y que no.” (Entrevista a S).

La joven L, agrega sobre esta cuestión que las personas son también aquello que vuelcan en forma de informaciones a su FB *“por que deciden mostrar eso y si deciden mostrar eso es porque en parte lo son. Pero no creo que sean su totalidad”. Y otro entrevistado M, sintetiza al decir: “Y Que seas fiel a vos mismo, depende de vos.*

Aun así, hay amplia coincidencia en que por mucho que un perfil sea “verdadero”, no alcanza a suplir el contacto cara a cara.

“Todo lo que sea Facebook Twitter, es muy superficial, si vos queres conocer una persona tenes que ir un día a su casa y verla cara a cara, personalmente te das cuenta si es quien demuestra ser en Facebook o no. Es como todo. Pero te conoces principalmente personalmente. Si vos no conoces una persona personalmente, entonces sabes que no la conoces”. (Entrevista a N).

Más allá de eso, para los adolescentes existe una correspondencia y una parte de la persona que se hace más “visible” gracias al Facebook:

“mis amigas son quienes dicen ser, lo que pasa es que a veces cara a cara no lo demuestran por ahí. Por ahí te postean algo, no sé, alguna poesía re linda, o algo que tiene que ver con el interior, o algo muy positivo pero que después por ahí en la vida, no reflejan y es como que yo les intento decir Che pero acordate que es lo que encontraste el otro día que fue re lindo, o posteaste o...esas cosas tenes que tenerlas presentes. Por ahí son cosas que uno se olvida, pero por ahí si las posteas, creo que es el reflejo, el reflejo de lo que ellas sienten, en ese momento”. (Entrevista a S)

Considerando los relatos de M y de S., el conocerse cara a cara con otro, sería la condición para poder afirmar si existe o no una correspondencia con la virtualidad.;

“porque cuando la ves es otra cosa, capas que publica no sé, cosas de algo que le gusta y cuando la ves, es nada que ver, cosas como para mostrarse como de una forma que no son en realidad”. (Entrevista a F).

“una sola, de todos los amigos que hablo, una sola es la que en el Facebook y personalmente es la que dice ser, todos los demás no, el Facebook es como una pantalla, es sólo lugar que la gente quiere ser o cómo les gustaría ser, pero no lo son. Entonces capaz que alguna persona es excesivamente buena o compasiva en Facebook pero no lo es en la vida y eso contrasta un poco y se nota bastante. Y una sola es la que muestra toda la realidad de como es, si en el Facebook, si te pones a investigar en su muro, es lo que podes, interpretar desde ahí, es lo que ella es realmente.” (Entrevista a S).

Esta entrevistada pone claramente la condición de “si te pones a investigar en su muro” como la clave en la cual los adolescentes pueden interpelar una identidad virtual que corresponda a la presencial en algunos casos y en otros no, y esto gracias a la vigilancia constante que los y las adolescentes, mantienen sobre los flujos de información que caracteriza a la persona en su muro o biografía personal.

De todas maneras la pretensión de conocer a una persona cara a cara se vuelve infalible para saber si dicha persona X es quien dice ser, en la entrevista de N por ejemplo, este joven dice

“O sea sino conozco a la persona, personalmente sé que no la conozco, y yo nunca les digo a las personas, por ejemplo a una amiga que no me dice como se llama, no les digo a las personas por sus apodos de Internet, les digo por su nombre, por ejemplo a medu, medusa radioactiva, que se llama Valeria me decía que se llamaba medusa, ¡que se llamaba medusa! Y a mí me parecía una boluda por eso, ósea no se tiene que comer a tu identidad, tu identidad virtual, ella en persona era medu, para mí no tiene que haber una disociación tan grande ¿entendes? Como el que se está cambiando de nombre todo el tiempo, me parece que se está escapando de algo... pero todo el tiempo está con algún mambo, que no se puede quedar tranquilo, con su identidad. Como que y a veces funciona, yo veo gente que genera efectos extraños, cuando la perdès de vista”. (Entrevista a N).

La posibilidad de cambiarse el nombre en un perfil, la creación de un personaje, permite generar ciertos efectos en los otros y en la persona dueña del perfil, que media entre una identidad variada y múltiple en el perfil, y una identidad de algún modo “duradera” cara a cara. Ya que en persona es más difícil el hecho de cambiarse de nombre o usar un nombre

ficticio a menos que la persona cara a cara sea muy convincente para que los otros no interroguen el verdadero nombre. El nombre es uno de los componentes que funciona de manera de reconocimiento y definición de la persona.

La mayoría de los entrevistados subrayan la importancia de la correspondencia de la persona a su perfil, concibiendo al perfil como posibilidad de crear identidad y ficciones, de modo que los datos subidos a la red por el internauta serán analizados seriamente como definición y presentación de la persona; y si estos no corresponden a la identidad presencial, darán lugar a la interrogación de la identidad de este o en tal caso sugerirán que se tratara de un perfil ficticio.

El perfil también es un medio de construir o destruir (simbólicamente) a otros, para los adolescentes, es decir que desde las redes se generan opiniones valorativas sobre algún aspecto negativo o positivo de la persona plasmada virtualmente. Lo que conlleva a veces a que se gesten debates y juicios contundentes que pueden conducir según los adolescentes, por ejemplo: a *“cosas violentas”*.

“Es complicado ir definiendo las cosas en un medio escrito, cuando es tan arbitrario, es un bajón, esas cosas”. (Entrevista a L)

De esta manera los adolescentes se sienten definidos de algún modo por lo que suben a su perfil, como parte de una definición personal que lo compone.

4. 6 Conclusiones:

Fundada en 2004, la misión de Facebook es darle a la gente el poder de compartir y hacer el mundo más abierto y conectado. La gente utiliza Facebook para mantenerse contacto con amigos y familiares, para descubrir lo que está pasando en el mundo, y compartir y expresar lo que les importa. (<http://newsroom.fb.com/company-info/esta>).

Esta frase publicada en un sitio informal del funcionamiento de Facebook, abre un poco el horizonte de lo que aquí se desarrolló a modo exploratorio. En este capítulo se han tratado tres aspectos, en primer lugar ¿Qué es el FB para los y las adolescentes? , En segundo lugar la presentación de la persona en FB se desarrolló la importancia del uso de fotos, los comentarios, la información personal, la participación en diversas comunidades virtuales, el nombre del perfil y el contenido del muro como componentes que configuran la identidad

virtual de cada adolescente. Y por último si puede por parte de los y las adolescentes, establecerse algún tipo de correspondencia entre el perfil y la persona

Según la primera de las preguntas, se desprende de las entrevistas que el FB es algo superficial de lo que la persona quiere mostrar de sí misma. Permitiendo un contacto más fácil con los otros y al alcance. FB también será la posibilidad de estar en contacto con un público más amplio de personas, lejanos geográficamente. Y posibilitara el intercambio de enormes caudales de información al mismo tiempo que permitirá mantenerse informado de las noticias más recientes de los acontecimientos sociales. El Facebook quedara definido para los y las adolescentes como un lugar en la sociedad donde estos eligen que quieren mostrar y quienes son realmente o de manera ficticia. El FB permite a los y las adolescentes formar parte de grupos, ONG, y organizaciones más amplias. Como también publicitar proyectos creativos, bandas de música, pinturas, etc.

La segunda cuestión, la importancia de los componentes que estructuran el FB posibilita la presentación de la persona ante los otros mediante el uso de fotos, el nombre personal, la participación en comunidades virtuales y generar comentarios, facilitando la expresión de sus pensamientos.

Los y las adolescentes enfatizaron que el FB intenta la virtualización de una parte de sus vidas. Como dice una chica:

“A lo que quieres mostrar o lo que te gustaría que la gente vea de como vos sos” (Entrevista a S).

Pero solo de aspectos considerados positivos de las personas. Son las fotos datos fundamentales y personales que remarcan parte de la identidad de los adolescentes, por ejemplo en palabras de una joven

“las fotos que tengo de portada, muchas son de la naturaleza, como que eso me re identifica, como que me gustan, me gustan verlas ahí.” (Entrevista a C)

Otros aspectos con los cuales los adolescentes se sienten identificados son las canciones que suben, las reflexiones que postean, los amigos que tienen, las páginas a las que suscriben y sus producciones creativas.

Otro aspecto que se desprende de las entrevistas de los adolescentes sugiere un cambio en el modo de comunicarse y relacionarse con los otros, si bien la comunicación es más instantánea y permite saber lo que está pasando del otro lado de la pantalla, la misma se vuelve un tanto más confusa y torcida de acuerdo a la intención inicial, Perdiéndose así el fin de la comunicación en tanta comprensión.

El problema referido al uso de la información volcada en el FB, por parte de los y las adolescentes genera una serie de críticas por parte de estos, como bien dicen: “no publican toda su vida”, tratando de resguardar aquellos aspectos más personales como la dirección, el teléfono, o sus emociones de cómo se sienten momento a momento; la inseguridad que adjudican a la información subida al perfil, hace que critiquen el hecho de haber volcado demasiado de sí mismos en el FB, tornándose algo peligroso. Mientras que otros entrevistados dan menor importancia al problema de la privacidad. El límite entre lo público y lo privado será establecido por cada usuario de acuerdo al caudal de aspectos que decida subir a la red y cuáles no.

En cuanto a los cambios imprimió el FB en la vida de los y las adolescentes, puede distinguirse de manera general: el mayor uso del tiempo en sus FB, el estar más pendientes de lo que pasa ahí, el descubrir el FB como herramienta de control y vigilancia de investigación por parte de los otros. También son notables los cambios en el modo de relacionarse, que según los entrevistados se ha vuelto más virtual. Lo cual lleva a perder un contacto más directo y humano con los otros. Sin embargo algunos entrevistados sugirieron que el FB permite mantenerse más presente en la vida de los otros, que por una cuestión de lejanías no sería posible sin ese medio.

En tercer lugar y por último, se encontró que los y las adolescentes sostienen que existe una correspondencia entre el perfil y la persona, y que una parte de la persona se hace más “visible” gracias al Facebook. El Conocerse cara a cara con otro, sería la condición para poder afirmar si existe o no, una correspondencia con la virtualidad. Como dice S:

“el Facebook es como una pantalla, Entonces capaz que alguna persona es excesivamente buena o compasiva en Facebook, pero no lo es en la vida y eso contrasta un poco y se nota bastante.”
(Entrevista a S).

La cuestión de lo público y lo privado es analizada a partir de la exposición social del adolescente en FB. La exposición del usuario en FB, promueve una serie de informaciones en forma de fotos, comentarios, videos, un nombre etc., y hace posible que los adolescentes emprendan una búsqueda de correspondencia de la persona presencial y su perfil. El ultimo da pie a la posibilidad de crear identidad y ficciones, lo cual será el objetivo de dicha búsqueda, que traerá como resultado la intromisión al mundo privado del internauta en algunos casos, mientras que en otros no. Una vez iniciada dicha búsqueda, se analizarán los datos subidos a la red seriamente como definición y presentación de la persona, de esta manera si los datos del perfil son verdaderos y correspondientes al porte presencial de la persona se habrá accedido en parte a su mundo privado. Por el contrario si los datos del FB no corresponden a la identidad presencial del usuario, los mismos darán lugar a la interrogación de la identidad de este o en tal caso sugerirán que se tratara de un perfil ficticio y en consecuencia se habrá ocultado el mundo privado de este sujeto.

Para terminar se dirá que las prácticas de exposición social de la vida privada de la persona en FB es una temática que Sibila Gabriela (2008) nominara como prácticas confesionales en tanto exhibición de la intimidad de la persona en Internet. La autora encuentra que los usuarios que navegan en múltiples espacios digitalizados construyen un verdadero festival de vidas privadas donde las confesiones diarias están ahí en palabras e imágenes, a disposición de quien quiera husmear; basta con apenas hacer clic. (2008:32). En este contexto se da un giro subjetivo donde se intensifica y valora la experiencia vivida de cada persona y surgen nuevas formas de ser y estar en el mundo como producto de nuevas demandas culturales, así la visibilidad desplaza a la subjetividad interiorizada hacia nuevas formas de autoconstrucción.

Es por todo eso, que el uso de herramientas, como *YouTube*, *Facebook*, *My space*, y otras por parte de las y los adolescentes se vuelven estrategias que se ponen en acción para responder a esas demandas.

5. CAPITULO IV: *La identidad Faru*

Anteriormente se ha tratado el tema de la identidad virtual que los adolescentes construyen a partir del uso de las redes virtuales, en este caso Facebook. Se ha abordado la presentación de la persona en FB y la correspondencia de la misma con su perfil. El tema de la información ha presentado el problema de delimitar lo público y lo privado según cada usuario.

En este capítulo, se trata el tema de aquellos perfiles de Facebook, entre otros, que son casos que se han vuelto representativos de un tipo de identidad virtual y social particular, como es la **identidad Faru**, término proveniente de la farándula de un grupo particular.

Las fotos, la cantidad de perfiles en redes sociales, los seguidores serán características singulares de dichos perfiles. Se abordará dicha categoría nativa, en tanto análisis y significado que esta adquiere para un caso representativo, como es el de Guillermina.

5.1 - ¿Qué es un Faru?

Esta categoría, FARU, identifica a un grupo en particular. Y se representa en un perfil que posea más de 100 me gusta en sus fotos, o que posea más de cien mil seguidores en Twitter. Otra condición que permite caracterizar a los y las adolescentes Faru, será reunirse presencialmente en un lugar determinado de la ciudad, donde son vistos y entrevistados por sus seguidores (de las redes) pero cara a cara.

La persona así designada pasa por ciertas condiciones que modifican su vida, su entorno y sus relaciones. Transformando el anonimato de la persona a la visibilidad de la fama, originada por las redes sociales, exponiendo de este modo: sus comportamientos, sus pensamientos y su apariencia social a partir de fotos.

La información de dichos perfiles deja de ser privada y se vuelve del todo pública, con consentimiento de quien se torna FARU. Esta cuestión puede denotar una pauta de “hacer carrera” mediante FB, en la cual quienes logran el reconocimiento social llegan a ser alguien en la red para su círculo social más próximo. Sin embargo el Faru será “alguien”

en la red de un modo particularmente distinto que el anterior, esto radica en que el reconocimiento social se extiende del círculo de sociabilidad más próximo de los Faru a un número mucho mayor de personas desconocidas para este.

Otra cuestión es que la intimidad y privacidad del perfil del Faru será en parte mas publica que la de cualquier otro usuario anónimo, de este modo el Faru será una persona celebre y famosa a partir de su incursión en las redes.

Hay que reconocer que el Faru, en un comienzo puede ser cualquier persona anónima no famosa. Sin embargo es su incursión en las redes sociales en tanto espacios visibles, como Twister, Facebook, My Space, You Tube que el usuario puede empezar a generar seguidores en la red, a incrementar los me gusta en sus fotos, a volver su vida cotidiana una escena más publica de su si mismo. Reunidas todas esas características el carácter de anónimo se transforma. Por lo cual volverse famoso o famosa denota una serie cambios en la vida de la persona. Para ejemplificar se puede citar a Guillermina:

“Siento que fui dos personas distintas, como que de repente de un momento para el otro, pensaba de una manera, y ponele de una semana a la otra, fue como que me dio vuelta todo así, y no sé, como que se me cambio todo el pensamiento, todo. Antes estaba más virtual⁷¹ por ahí, ponele, me pasaba algo y lo tenía que twittear o llegaba a un lugar y lo primero que pensaba era sacarme fotos para subirlas y eso; y de un momento para el otro me dejo de importar. (Guillermina).

Aquí es posible notar que lo primero que distingue a la persona Faru es la importancia que otorga a compartir cualquier evento que este viviendo en su entorno más próximo.

Guillermina continúa hablando de su experiencia Faru:

“Fue una etapa. Pero por ahí iba caminando y pasaban dos chicas, o lo que sea y yo escuchaba que una le decía: ¡mira! ahí está, no sé qué, y yo no sé, no sé, me sentía rara.”

⁷¹“La red mundial de computadoras se ha convertido en un gran laboratorio, un terreno propicio para experimentar y diseñar nuevas subjetividades: en sus meandros nacen formas novedosas de ser y estar en el mundo, que a veces parecen saludablemente excéntricas y megalomaniacas, mientras que otras veces-o al mismo tiempo-se empantan en la pequeñez mas rastrera que se pueda imaginar. En todo caso. No hay duda de que estos flamantes espacios de la Web 2.0 son interesantes, aunque mas no sea por que se presentan como espectáculo cada vez mas estridente: el show del yo” (Sibila, 2008:33).

El reconocimiento público del Faru se extiende del círculo de conocidos mas próximos de la persona, a un público general extendido en las redes sociales. Del anonimato se pasa a la fama, de una vida privada se pasa a una vida virtualizada en la mayoría de las actividades cotidianas.

Por otro lado a medida que crecen los seguidores, el Faru inicia un gusto por dicha “visibilidad” en la pantalla digital, gusto que puede ser irrumpido en la misma inmediatez con la que se hizo fama. Como expresa Guillermina:

“Pero en un momento me empezó a gustar y seguí con eso, seguí, seguí, seguí y de repente de un día para el otro desaparecí de todos lados, del Facebook, del Twitter, de todos lados, y ahora yo voy por la calle y nadie me mira, nadie me reconoce, nada.”

En la entrevista realizada a Guillermina, la joven continúa narrando parte de su biografía personal y su conversión a Faru.

Guillermina cuenta que tiene perfiles virtuales en Facebook, Twitter, y ASK y dice que: “antes era vicio de todo, de todo”. Que utilizaba todo el tiempo las redes virtuales.

La joven cuenta que pasa a convertirse en FARU, en principio debido a su relación de noviazgo con Valentina, una persona del mismo género y edad que ella:

“A Valen la conocí en el 2011 cuando ella no era nadie, lo que a mí siempre me llamaba la atención es que ella era como un nene, pero era nena ¿entendes?, y ella andaba en Skate y cantaba, y hacía un montón de cosas, y yo la conocí y Claro como que yo siempre estaba con ella.

Valentina, ya estéticamente tiene facciones muy bonita, es enanita, es chiquitita y tiene mucha destreza para todo, para andar en skate, para bailar, para cantar, para lo que sea ella lo hace, lo que sea, ella lo hace. Y... Más que nada se empezó a hacer conocida, por que andaba en skate, en el skater, y ahí empezó a tener, un círculo de gente, después empezó a cantar ponele en chocolate, hacía un show, hacía una canción y nada más. Y todos la empezaron a conocer, y no sé, y de repente es como que de un día para el otro se fue a buenos aires, la empezaron a llamar, tiene un manager, una disquera. Esto fue este año, pero fue todo como en graduación, entendés, fue todo como despacio y la gente ponele, a mí me pedían tres fotos por día en la calle.

Con ella no se podía salir, ósea, yo salía con ella, y era... Estar media hora caminando una cuadra porque la frenaban cada dos minutos, grandes, chicos los que sea, siempre. Ella era, como un poquito ya conocida, y como yo, empecé a estar con ella, era como raro, la gente decía "como, no puede ser que dos chicas estén juntas”.

En el momento en que se desarrolla su relación de noviazgo con Valentina Guillermina alude que simultáneamente:

“Fue la revolución de lo que era el Facebook, el Twitter y todo eso, que no se, vos subías una foto, y veíamos como los me gusta se iban haciendo cada vez, más, más, más, más; o publicadas un Twist y la gente te empezaba a seguir y todo, y ahora es como que ya no. Ahora ya no, no nada.”

Guillermina y Valentina fueron parte del primer grupo de FARU de la ciudad de Mar del Plata. . El Shopping era el lugar de encuentro después de la red de digital. A los personajes FARU que se veían en Facebook, los podías encontrar ahí. Guillermina habla de una revolución de sexos, como la causa por la que ellas se volvieron conocidas: *“Porque en ese momento, yo estuve con ella en relación, ósea fuimos novias”*.

El tema que llamo la atención, que las volvió famosas fue la minoridad de las chicas. En palabras de Guillermina:

“Que se planten en gente tan joven, en ese momento ella tenía 13 años y yo 14. Y era como que la gente lo veía como raro, pero a la vez le interesaba, y por ahí, no compartían la misma idea, pero por ahí se acercaban y te preguntaban algo, o porque, o que sentís, o ¿o es lo mismo?... Y eso igual fue un problema porque yo empecé a estar con ella y en ese momento no ibas a ver una chica caminando de la mano con otra chica si tenían 15 años. ¿Entendes? No era normal. Fue todo en el 2012 y 2013. “

Guillermina relata que se generaron prácticas alrededor del noviazgo que tuvo, la gente al seguirlas las imitaba:

“desato todo un problema porque de repente veías nenas de doce años que andaban con otra chica, y todo el mundo, fue como que en un segundo, todo el mundo fue homosexual, en un segundo, y vos preguntabas no se a alguien, y te decían no sé yo estuve con tal chica, gente que nunca te imaginaste, ¿entendes?, es como que yo...sentíamos que teníamos la responsabilidad de confundir, o no sé cómo explicarte..., algunas personas me seguían a mí y a ella no al querían, o algunas personas a mí no en querían, era como un conjunto pero también actuábamos por separado.”

La condición de cercanía entre las personas que ofrece el espacio virtual, fue lo que permitió que ante esta situación de moda, las personas allegadas a los seguidores menores de edad, enviaran mensajes online a Guillermina, según lo que ella contaba:

“yo también sentía esa responsabilidad , de ver nenas, que ponele, en el ASK era una página donde te hacían preguntas anónimas y vos las contestabas, y a mí, me han puesto, textos, pero interminables de leer de ¡ no puede ser, que mi hermana, porque le gusta vos y Valentina ahora está con una chica!, que esto que lo otro , y bardiaban mal, mal, por que como éramos como una especie de ejemplo, todo el mundo lo tomaba, y en realidad no sé si está bien tomar tan a pecho el ejemplo de alguien, porque te puede gustar, la podes seguir, pero tampoco tomar la vida de esa persona, y reproducirla en la tuya. Nosotras nunca buscamos eso, obviamente, ni tampoco hacernos conocidas ni nada. Bastante, chocante, ¿entendes? Por ahí estábamos, nos juntábamos siempre en el Shopping, y venían nenitas, no sé, cinco años, tres años, entendes, no era como que no me gustaba mucho, ósea yo me sentía cómoda, pero por ahí, no me gustaba que gente tan chica tome decisiones que por ahí no saben si son las correctas, porque muchas de esas personas ya no lo son más, o ya no tienen interés de estar con una mujer. Fue una cuestión de moda, pero no sé, no sé cómo explicarte, algo no estaba bien. “

Al finalizar su relación de noviazgo con Valentina, Guillermina cuenta que:

“Fue cuando más conocida me hice, fue como el punto más alto y después ponele en diciembre, yo me fui a Colombia y cerré todo, cerré todo un par de meses antes igual. Había cerrado mi ASK, el Twitter ni siquiera lo usaba y el Facebook ya no publicaba cosas, y simplemente eso. Al Shopping ya no iba más, como te cuento me junto ahora en frente con mis amigos, digamos, mis reales amigos. Y nada, deje de tratar de que la gente, se interese por mí, e interesarme más yo por mí y por la gente que a mí me importa.”

La categoría Faru, cobra el significado desde su propio punto de vista según Guillermina de un modo de ser en el mundo:

“Sería ser, que la sociedad te reconozca, que salgas a la calle, ya que alguien de los que ves, sepa quién sos. O que tengas más de 100 me gustas en tus fotos, o que tengas más de cien mil seguidores en Twitter. Pero hay gente también que como no puede encontrar ese lugar rápido, se esfuerza mucho, sube muchas fotos, o tratan de llamar todo el tiempo la atención con algo, y eso es como que yo, mm a lo personal a mí ya no me gusta.”

5.2 La cultura de la imagen⁷²

La importancia de las fotos, juega un papel fundamental en dicha identidad constituida, ya que las mismas son parte de una vorágine de “me gusta” multitudinarios por parte de los seguidores de dichos perfiles de “famosos” en y por la red. Por ejemplo como se deja leer en parte de la entrevista de la joven:

“un día me acuerdo hasta la foto, subí una foto que tenía una capucha, se veía mi cara con la capucha pintada y me planche el pelo antes de irme a chocolate, y me voy para buscar a decirle a mi mamá no sé qué cosa, y vuelvo y habían pasado diez minutos y vuelvo y tenía cincuenta me gusta, y uno me quede como diciendo “que loco”, y al otro día subí otra foto 120 y al otro día otra foto y 300 y de repente, 1000 de repente 2000, y vos decías ¿cómo puede ser?”

También subraya que en Valentina la situación de los me gusta, es aún más imperante que en su perfil, ya que Valentina sigue siendo FARU, mientras que ella se ha vuelto una anónima o alguien normal en las redes:

Ponele en Valentina yo siempre lo veo. Valentina sube foto y a los 15 segundos tiene 4000 me gustas, vos decís ¿cómo puede ser que 4000 personas estén esperando a, una novedad de un personaje, entendes, de un icono?, y eso es bastante retorcido igual.

La importancia de las fotos es fundamental en la identidad Faru, ya que es el componente representativo de los actores que conforman este grupo. Las fotos permiten que el público extendido de las redes sociales “reconozca” a su celebridad y famoso, su porte, su estilo, su cara. En síntesis los signos “visibles” que lo hacen ser quien es, distinto de cualquier anónimo de la red.

Y dentro de la identidad Faru, la imagen, el poder contundente de la foto tiene un plus.

⁷²“Una cultura capitalista requiere una cultura basada en imágenes. Necesita proporcionar grandes cantidades de diversión a fin de estimular a la gente para que compre y anestesiar las heridas de clase, raza, sexo. Y necesita reunir una cantidad ilimitada de información para explotar mejor los recursos naturales, aumentar la productividad, mantener el orden, hacer guerras y dar trabajo a los burócratas. La cámara que puede subjetivizar la realidad tanto como objetivizarla, viene a ser el instrumento ideal para satisfacer esas necesidades y fortalecerlas. Las cámaras definen la realidad en las dos maneras esenciales para el funcionamiento de la sociedad industrial avanzada: como un espectáculo (para las masas) y como un objeto de vigilancia (para los dirigentes). La producción de imágenes facilita asimismo una ideología dirigente. El cambio social es sustituido por un cambio en las imágenes.” (Berger, 2005:76).

Lo que Brecht escribía, según John Berger en su libro “Mirar”, sobre la actuación dramática en uno de sus poemas es aplicable a esta práctica. En lugar de “instante” ha de leerse “fotografía”, y por “actuación”, “recreación del contexto”.

“De modo que lo que deberías hacer no es sino lograr que el instante (fotografía) Resalte sin ocultar en este proceso. Aquello de lo cual lo haces resaltar. Dale a tu actuación (recreación del contexto) ese ritmo de una cosa tras otra; La actitud de llevar adelante aquello a lo que te has comprometido. De este modo mostraras el fluir de las cosas. Y también el proceso de tu trabajo, permitiéndole al espectador. Sentir a muchos niños este ahora en torno suyo. El espectador se sienta no solo en tu teatro. Sino también en el mundo”. (Berger, 2005:82).

Es importante destacar que el caso citado por Guillermina es descrito como espontáneo, como fotos no planeadas para un público que responde al instante, sin sorpresa. En este sentido, son fotos sociales, metáforas de la vida social capturada como “al pasar” sin artificio aparente (Bourdieu, 2002; Berger, 2005; Becker, 2015; Yazlli, 2015).

5.3 A modo de cierre...

Puede decirse que los Faru son un grupo social, proveniente de farándula de la red virtual, grupo originado en y por las redes sociales. En tanto aumenta la cantidad de seguidores, de los me gusta la fama se extiende y estos personajes se van volviendo más y más conocidos. Existe un lugar físico donde se reúnen, en este caso, en la ciudad de mar del plata. Sus seguidores pueden viajar, encontrarlos e interrogar sus prácticas en el espacio material de encuentro presencial.

Los Faru así son una categoría nativa del ciberespacio de los y las adolescentes. Su importancia reside en el fenómeno de representar aquellos perfiles de personas famosas; con la condición de que son conocidos públicamente por que las mismas redes virtuales ayudaron a construir “dicha fama”; a diferencia de aquellas personas que son conocidas públicamente en la TV por ser actores, músicos, o iconos socialmente famosos de antemano y en otras circunstancias por alguna cualidad o carácter artístico que los identifica.

6. CAPITULO V: CONCLUSIONES

Como se dijo en un comienzo nuestro objetivo principal fue describir en forma comprensiva la forma en que los adolescentes entre 18 y 20 años residentes en Mar del Plata construyen su identidad con la ayuda del soporte virtual de Facebook.

Por otro lado se analizó que son los y las adolescentes quienes asumen una actitud natural hacia el uso de las tecnologías que influyen en los procesos de socialización y construcción de la identidad virtual. Dicha actitud natural es lo que llevo a plantear la hipótesis de este estudio de la siguiente manera: En tanto nativos digitales, los y las adolescentes utilizan Facebook como insumo principal de sus interacciones cotidianas naturalizándolo como un componente más de su identidad, lo que se manifiesta en un carácter doble de la misma: virtual y presencial. De acuerdo al objetivo y la hipótesis creemos haber avanzado en su consecución en una serie de hallazgos e interrogantes que se detallan a continuación.

El primero tiene que ver con las actividades presenciales y las actividades virtuales, la manera en que influyen una en la otra y conforman una “misma realidad” en la que viven los adolescentes, donde construyen sus practicas, su sociabilidad y sus identidades. De esta manera la realidad se presenta como un mundo dado, un mundo de la vida cotidiana en la cual los actores viven en una “actitud natural”, integrada por el acervo de conocimiento del “sentido común”. La actitud natural de los adolescentes entonces integra el mundo de las tecnologías en las que : *“vivir, conversar, encontrarse, entablar relaciones, participar de foros, construir perfiles en Facebook , formar sus identidades y ampliar el marco de sus horizontes” son entre otras, las actividades que sus marcos de referencia de “sentido” confieren al mundo.*

En segundo lugar, otro hallazgo fue el significado que cobra facebook desde el punto de vista de los adolescentes. De esta manera el FB queda concebido como una externalización que se desprende de la persona, de manera visual (en forma de fotos) y simbólica (en forma de lenguaje escrito); FB será así aquel espacio digital en donde la posibilidad de estar en contacto con un público más amplio de personas, lejanos geográficamente será posible. Incrementando los intercambios de enormes caudales de información al mismo tiempo que

permitirá mantenerse informado de las noticias instantáneas de los acontecimientos sociales. De todo lo anterior: FB queda concebido como el medio y lugar en la sociedad donde los y las adolescentes pueden “mostrar” lo que hacen en forma de creaciones personales y páginas públicas, publicitar proyectos creativos, como sus bandas de música, sus pinturas; como así también interactuar, establecer vínculos, generar eventos, participar de grupos, ONG y organizaciones más amplias..

Por otra parte como se dijo en el capítulo 3, son los componentes manipulados por cada usuario que cobran importancia en tantos flujos de información los que permiten modelar una determinada identidad virtual ante los otros a quienes se ofrece un actuación. Así la presentación de la persona (en forma digital) puede relacionarse a lo que dice Goffman: *“ofrece su actuación y presenta su función para el beneficio de otra gente. (2012: 31)*

En relación con lo anterior, como tercer hallazgo puede decirse que la presentación de la persona en FB se da a partir del contenido que se sube a la red: en forma de imágenes, fotos, comentarios, videos, logos de iconos sociales y artistas, informaciones de gustos, preferencias, aspiraciones, que en resumen conforman el conjunto de componentes que FB promueve para presentarse explícitamente ante los otros. De esta manera el FB también es un espacio donde la configuración de la identidad se retroalimenta de elementos virtuales, “se elige que se quiere mostrar y que se quiere ser realmente o de manera ficticia”. Los y las adolescentes enfatizaron que el FB intenta la virtualización de una parte de sus vidas de manera real en algunos casos, de manera ficticia en otros.

En Facebook la fachada se expone en pantalla a los ojos de otros, posibilitando que el objetivo de la actuación de los internautas tenga más probabilidades de éxito que aquella actuación presencial. Ya que las interrupciones que la co presencia física implican, en Facebook se permiten “retocar”. En otras palabras la presentación social de la persona mediante la actuación que el individuo decida llevar a cabo en FB tendrá más facilidad de llevar a cabo su objetivo, ya que el personaje expuesto no hara participe a su cuerpo como motor principal de actuación, sino que improvisara mediante “fotos” ante una vitrina social. El escenario, la persona y el publico quedaran integradas en un mismo elemento: el “muro”. Así la persona dará pie a su actuación mediante chats y comentarios esporádicos y dejara impresa su fachada social y personal en flujos instantáneos de información.

Otra cuestión que se desprende como cuarto hallazgo según las palabras de los adolescentes, tiene que ver con el uso del tiempo que asignan al FB. En consecuencia los mismos se encuentran más pendientes de los otros publican, muestran y hacen en FB. Lo cual convierte al perfil en una herramienta de control y vigilancia al alcance de la mano.

El quinto hallazgo que se encontró, tiene que ver con nuevas formas de relacionarse que los adolescentes establecen con los otros vía FB. Los entrevistados dicen que se relacionan más en FB que en persona. Un ejemplo notable de este tipo de prácticas de socialización se da por el uso del Chat, en el cual los adolescentes entablan conversaciones con el solo fin del intercambio.⁷³ Por ejemplo el chat recombina lo oral y lo escrito, pero sin fusionarse. El dialogo que surge en los chats es de tipo informal, y advierte frases cortas por parte de los chatters que permite hacer del dialogo algo fluido y descontracturante. Además el chats promueve una escenificación de actos, que utiliza el propio usuario en tanto oyente/hablante y actor de su propio libreto para presentarse y entablar conversaciones online con otros. En el Chat existen convenciones tipográficas relevantes en el dialogo que se da por esos medios, incluso se utilizan onomatopeyas importadas de revistas de historietas o de televisión, algunas para expresar risas o carcajadas, o por ejemplo la letra “z” para representar ronquidos y sueño. También utilizan emoticones así se puede producir información grafica y pseudo gestual.

El interactuar más a partir de las redes sociales que en persona, según atestiguan las entrevistas, es causa de conflictos y malos entendidos entre los adolescentes. En el contexto virtual al perderse de vista la gestualidad, se entablan interacciones a través de una pantalla que hace que la comunicación entre los internautas pierda de vista su intención inicial, que era comprenderse, y se preste a malos entendidos, como confusas interpretaciones del escribiente. Las connotaciones escritas del internauta hacen que los flujos que se fijan en Facebook aparezcan a los ojos de la libre interpretación de quien los leerá, dejando el contexto y la gestualidad por fuera de dicho canal de comunicación.

⁷³ En este charlar sociable, mediado por la computadora, la satisfacción que el individuo obtiene del contacto con sus pares depende de que también los otros se sienten realizados a través del intercambio.(Urresti: 2008:190).

Los adolescentes hacen un recorrido del tiempo, hablan de un antes y un ahora, por ejemplo la joven L cuenta que *“antes había una cuestión de que bueno te llamabas por teléfono, o el contacto era personal, ahora es a través de una máquina, lo cual se presta a un montón de confusiones porque estamos hablando que no es algo personal, y al ser escrito la palabra quita mucho lo que es la palabra hablada”*. *“Muchas personas leen las cosas con determinadas intenciones que el que lo escribió no lo quería poner y al haber tantas personas concentradas en eso, se presta a un montón de confusiones y peleas que no son necesarias; como que las personas debaten las cosas y ya se presta a cosas violentas, agresivas, cosa que capaz que cara a cara no pasaría, entonces es como que muchas veces facilita la comunicación porque es una comunicación Inmediata, pero a veces la entorpece un montón.”* “

De lo anterior se desprende que los adolescentes sugieren un cambio en el modo de comunicarse y relacionarse con los otros, si bien la comunicación es más instantánea y permite saber lo que está pasando del otro lado de la pantalla, la misma se vuelve un tanto más confusa y torcida de acuerdo a la intención inicial, Perdiéndose así el fin de la comunicación que es la comprensión.

El sexto hallazgo aquí relevante, establece un problema del límite entre lo público y lo privado del FB. Con la llegada de las tecnologías los adolescentes consideran que viven en un mundo en el cual (f) *“todos saben todo de todos”, en el que las personas están más pendiente de lo que hace otra persona*. L dice *es como que tu vida se hace más pública de alguna manera sin que lo quieras*”. Por lo cual intentan resguardar aquellos aspectos más personales como la dirección, el teléfono, o sus emociones de momento a momento. Al mismo tiempo que asienten sentirse inseguros y reflexivos respecto a la información subida al perfil.

A dice: *“por momentos digo, huy pero me puede ver cualquiera...y yo por ahí a veces busco a alguien...entro a su Facebook, y aunque no me tenga "agregada", ¡puedo ver todo! y es como que yo (se ríe) digo.... No, no me gustaría que eso me pasara a mí, digamos....”*

Detrás de la escena virtual hay entrevistados que afirman que hay una persona que cumple un rol de personaje, como dice A *“Detrás de la pantalla, hay cuestiones personales como*

del día a día o una foto “de lo que estoy haciendo”, que no se suben al muro. Para G, el FB: “sobrepasa lo privado porque hay cosas que la gente se entera que no se tiene que enterar porque lo mal interpretan, o lo cuentan exageradamente”.

En resumen, aquí podemos afirmar *que el* parámetro entre lo privado y lo público podría concebirse a partir del acto libre y decisivo de cada usuario adolescente de volcar informaciones en al red. Es en ese mismo momento que un dato dejara de ser privado e íntimo, y pasara al imponderable flujo de informaciones en Internet. Aunque ciertas configuraciones de privacidad puedan “limitar públicos específicos según el tipo de información”, el contenido subido a la red quedara fijado y expuesto.

Respecto al séptimo hallazgo se puede dirá que los adolescentes asienten sentirse identificados con lo que “suben” de si mismos a sus perfiles virtuales, sobre todo en el contenido de sus fotografías. Se encuentra que la mayoría de los adolescentes entrevistados admiten una identificación con la foto de perfil y la de portada, siendo estas representativas de ellos mismos. En palabras de la joven C por ejemplo:

“las fotos demuestran bastante como soy yo en ese momento. Las fotos que tengo de portada, muchas son de la naturaleza, como que eso me re identifica, como que me gustan, me gustan verlas ahí. O las canciones que pongo, algunas reflexiones, sobre la astrología, que a veces me gusta compartir, o sobre la vida misma... Que a veces me gusta que los demás vean, que conozcan; como que no son cosas que me guardo, me gusta que los demás las conozcan”.

Los adolescentes distinguen su persona en el significado de sus fotos y en los estilos de las mismas. Las fotos pueden ser de alguna actividad o en compañía de amigos o de familia, pueden estar disfrazados de algún personaje, o pueden poner algún músico o famoso en las mismas animales, o frases de algún escritor, paisajes, vivencias personales etc.

El estilo y lenguaje visual de las fotos se condice a la preferencia del joven en particular, formando un cogido visual que comunica algo personal y posibilita un dialogo entre la persona y los otros. La importancia que cobran las fotos, es que son datos muy personales que remarkan parte de la identidad de los adolescentes, por ejemplo en palabras de una joven C *“las fotos que tengo de portada, muchas son de la naturaleza, como que eso me re identifica, como que me gustan, me gustan verlas ahí.* Otros aspectos con los cuales los

adolescentes se sienten identificados son las canciones que suben, las reflexiones que postean, los amigos que tienen, las páginas a las que suscriben y sus producciones creativas.

En Octavo lugar, otro hallazgo relevante es que los y las adolescentes sostienen que existe una correspondencia entre el perfil y la persona, y que una parte de la persona se hace más “visible” gracias al Facebook. El Conocerse cara a cara con otro, sería la condición para poder afirmar si existe o no, una correspondencia con la virtualidad.; *uno puede llevarse sorpresas cuando ve a una persona directamente, como afirma F “por qué cuando la ves es otra cosa, cosas que publica no sé, cosas de algo que le gusta y cuando la ves, es nada que ver, cosas como para mostrarse como de una forma que no son en realidad”*. Y como dice S: *el Facebook es como una pantalla, Entonces capaz que alguna persona es excesivamente buena o compasiva en Facebook, pero no lo es en la vida y eso contrasta un poco y se nota bastante*.

La exposición del usuario en FB, promueve una serie de informaciones en forma de fotos, comentarios, videos, un nombre etc., es esto lo que vuelve posible que los adolescentes emprendan *una búsqueda de correspondencia* de la persona presencial y su perfil. El ultimo da pie a la posibilidad de crear identidad y ficciones, lo cual será el objetivo de dicha búsqueda, que traerá como resultado la intromisión al mundo privado del internauta en algunos casos, mientras que en otros no. Una vez iniciada la búsqueda, se analizarán los datos subidos a la red seriamente como definición y presentación de la persona, de esta manera si los datos del perfil son verdaderos y correspondientes al porte presencial de la persona se habrá accedido en parte a su mundo privado. Por el contrario si los datos del FB no corresponden a la identidad presencial del usuario, los mismos darán lugar a la interrogación de la identidad de este o en tal caso sugerirán que se trata de un perfil ficticio y en consecuencia se habrá ocultado el mundo privado del sujeto.

Por ultimo, el noveno hallazgo que arribo este estudio fue la concepción de la categoría Faru, en tanto emergente de esta muestra. Podemos definir que los Faru son un grupo social, termino proveniente de la farándula, constituido en y por las redes sociales.

En tanto aumenta la cantidad de seguidores y los clicks en la barra “me gusta” estos personajes se van volviendo más y más conocidos. Por otra parte este grupo posee un lugar físico donde reunirse públicamente, en este caso, en la ciudad de mar del plata. Que permite a los seguidores, encontrarlos e interrogar sus prácticas.

Por lo tanto los Faru son una categoría nativa del ciberespacio de los y las adolescentes. Su importancia reside en el fenómeno de representar aquellos perfiles de personas famosas; con la condición de que son conocidos públicamente por que las mismas redes virtuales ayudaron a construir “dicha fama”; a diferencia de aquellas personas que son conocidas públicamente en la TV por ser actores, músicos, o iconos socialmente famosos de antemano y en otras circunstancias por alguna cualidad, obra o carácter artístico que los identifica.

6.1 Observaciones

Según lo anterior puede decirse que el tipo de interacción mediática es la que establecen los adolescentes en FB.

Es Thompson quien analiza entre otros, que la llegada de los medios de comunicación de masas, la televisión, Internet, el teléfono, surge un nuevo tipo de *interacción mediática*.

Bauman (2005) distingue este contexto social, como consecuencia de un pasaje de la modernidad sólida a la modernidad líquida, en donde “*las identidades flotan en el aire y su rasgo es la fragilidad y la oscilación*”, en tanto *flujos de información* (Castells: 1995).

Es el pasaje de una modernidad sólida a una modernidad líquida, lo que conlleva simultáneamente que los anclajes sociales que hacían que la identidad pareciera algo predeterminado y natural para el individuo en el curso de su vida (identidades modeladas por instituciones como el trabajo, la familia, y el estado-nación) se liberen de los antiguos moldes, dejando en manos de los individuos la tarea de conformar sus identidades a partir de sus biografías.” (Bauman: 2005:2009).

Las nuevas formas de sociabilidad pasan a formar parte de nuevos escenarios en las “habitaciones chats por computadora o por celular”, revelan los nuevos aspectos de la comunicación.

Frente a este nuevo escenario, Sibila subraya que *“el concepto de interacción mediática inicia su trayecto: cuando las redes digitales de comunicación tejieron sus hilos alrededor del planeta todo cambio raudamente, y el futuro aun promete otra metamorfosis. En los meandros de ese ciberespacio a escala global germinan nuevas prácticas difíciles de catalogar, inscriptas en el naciente ámbito de la comunicación mediada por computadoras. Son rituales bastante variados, que brotan en todos los rincones del mundo y no cesan de ganar nuevos adeptos día tras día.”* (2008:16)

Por otro lado del tránsito de una sociedad de tipo industrial a otra de tipo informacional también origino como consecuencia lo que Sibila llama nuevas prácticas confesionales. En este terreno se da un giro subjetivo donde imperan las narrativas del yo, y en donde las confesiones diarias acontecen en la vitrina social de FB a la vista de quien desee husmear con solo hacer un clic. La vida pasa a virtualizarse en sus diferentes actividades. Lo cual lleva a las personas a cambiar sus parámetros de público y privado.

Al extenderse el terreno de lo íntimo, por la mediación de aparatos electrónicos los soportes principales con los que se construirá la identidad se transforman, lidiando con un espacio virtual y presencial. Es por ello, dice Sibila: la identidad⁷⁴ que surge en este contexto sigue los patrones de visibilidad mediática. En consecuencia “visibilizar” pasa a ser atribución de otorgar realidad.

La pantalla global de la visibilidad es Internet, en donde cobran importancia las prácticas “confeccionales” o *chats shows* como nomina Bauman. Así los asuntos privados se vuelven temas públicos, discutibles públicamente, en tanto su calidad de privados.

Las transformaciones de la sociedad en las dos últimas décadas han sido profundas y rápidas, ya que están siendo conducidas por tecnologías que reconfiguraron los conceptos de tiempo y espacio (Castells); por ejemplo instantaneidad y espacio global convergen en un mismo canal: Internet. Los usuarios de esta manera pueden quedar definidos como pertenecientes a la sociedad informacional (Castells) y confesional (Sibila). Así, estos se sienten atraídos a hablar de ellos mismos, a comentar algo, a subir una foto, a compartir lo

⁷⁴ *“Tras haberse desvanecido la noción de identidad, que ya no puede anteponer la ilusión de ser fija y estable, perdió el amparo de todo un conjunto de instituciones tan sólidas como los viejos muros del hogar., el Yo no se siente mas protegido por el perdurable rastro del pasado individual ni tampoco por el ancla de una intensa vida interior. Para fortalecerse y para constatar su existencia debe a cualquier precio, hacerse visible”,* (Sibila, 2008:252).

que hacen, al mismo tiempo que pueden ser comentados y vistos por otros. Es ello mismo lo que genera un tipo de la interacción mediática. Y lo que Turkle llama el paradigma “comparto luego existo”.

Es Internet el fruto de estas transformaciones que expande a gran escala diversos flujos de información y modifica casi cada aspecto de nuestra vida privada, social, cultural, económica y política, expandiendo la identidad y realzando la conectividad social a millones. La importancia de haber elegido FB fue que frente dicha oferta que promueve la red, esta red logro establecerse como la red de redes mundialmente reconocida. De esta manera como dice Sued Gabriela (2010:64) *construimos nuestra identidad en facebook,*”. Ofreciendo innumerables opciones de información, delineando modos de divertirse, jugar, comprar, enamorarse, pelear, comunicarse, como así también “hacer carrera Faru”, es decir pasar de un anonimato a la fama, reconfigurando para ello los horizontes para la construcción de la identidad.

A modo de cierre, como se dijo al principio de este apartado no solo se arribo a una serie de hallazgos, sino también a unos cuantos interrogantes: ¿puede decirse que la forma de conversar mediante un chats por FB sustituye a la forma de conversar cara a cara?, ¿cual es el motivo que lleva a los adolescentes a preferir entablar conversaciones mediáticas que presenciales? ¿Cuál es el uso del FB en los adolescentes pertenecientes a sectores sociales excluidos de las tecnologías? ¿Cuál es el rol cognoscitivo que asume Internet para las y los adolescentes?, ¿De acuerdo a quienes pasan su mayor cantidad de tiempo en FB, como el caso de los Faru por ejemplo, cual es el nivel de atención que estos prestan a su entorno cotidiano? Si bien el número de relaciones al que la persona tiene acceso se amplía ¿puede decirse que estas son superficiales y poco duraderas? O por el contrario ¿más profundas y a largo plazo? Y por último ¿podemos afirmar que las interacciones virtuales están remplazando en número a las interacciones presenciales por parte de los más jóvenes? Estos hallazgos e interrogantes pretenden contribuir al estudio de futuras investigaciones, en lo posible interdisciplinarias de la temática aquí explorada.

7. BIBLIOGRAFIA.

- Arfuch, L. (2002a), *Identidades, sujetos y subjetividades*, Buenos Aires:Prometeo.
- Arfuch, L. (2002b): *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*, Buenos Aires, FCE.
- Becker, H. (2015). *Para Hablar de la Sociedad. La Sociología no basta*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Berger, P y Thomas L. (1997): *Modernidad, Pluralismo y Crisis de Sentido*, Buenos Aires: Paidòs.
- Blúmer, H. (1982), *El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método*, Barcelona:Hora.
- Bourdieu, P. (2003).*Un arte medio. Ensayo sobre los usos sociales de la fotografía*. Madrid: Gustavo Gill
- Buxó i Rey, C. (1984). "La cultura en el ámbito de la cognición", en Mercedes Fernández M. (Coord.) *Sobre el concepto de cultura*. Buenos Aires, Ed. Mitre.
- Cardoso, G. (1998). *Para una Sociologia do ciber espaço. Comunidades virtuais em portugues*, Oeiras, Portugal, Celta Editora.
- Carlos, R. (1986). *Teoría, Historia y Crítica de la Antropología Cognitiva*. Buenos Aires:Edición Búsqueda.
- Castells, M. (1995).*La ciudad informacional*,Madrid:Alianza.
- Castells, M. (2005).*La era de la información*, Madrid:Alianza.
- Castells, M.(2008). *¿Comunidades virtuales o sociedad red?*, enlace digital: www.cholonautas.edu.pe/ Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales
- Clifford, G. (1987). *La interpretación de las culturas*, Barcelona:Gedisa.
- Collins R. (1996). *Cuatro tradiciones sociológicas*, México: ED. Iztapalapa.
- Creswell, J.W.(1994) *Research Design. Qualitative & Quantitative Approaches*, Thousand Oaks, Sage. *Documento de cátedra de Metodología de la investigación social. N 21*. Cátedra Ruth. Universidad de Buenos Aires.
- François, D. and Zapata, F.(1989) De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto, En *Estudios Sociológicos. Vol. 7, No. 21* pp. 519-545
- Goffman, E. (2012), *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires:Amorrortu.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*, Volumen I, Madrid: Taurus.
- Hall, S. (2003). "¿Quién necesita 'identidad'?", en Stuart Hall y Paul du Gay (Comps)*Cuestiones de identidad cultural*; Buenos Aires, Amorrortu.pp. 13-39,

- Kuznar L y Sanderson S (2007). *Studying Societies and Cultures. Marvin Harris's Cultural Materialism and Its Legacy*. Londres: Paradigm.
- Larraín, J. (2000). *Identity and Modernity in Latin America*. Cambridge: Polity Press.
- Larraín, J. (2001). *Identidad chilena*. Santiago de Chile: LOM ediciones.
- Marvin, H (1979). *Antropología cultural*, Barcelona:Alianza Editorial.
- Marvin, H. (2004). *Teorías de la cultura en la era de la posmodernidad*. Barcelona: Crítica.
- Maxwell, J.A. (1996) *Qualitative Research Desing. An interactive Approach*; Thousand Oaks: SAGE , caps. 1a 5. *Documento de cátedra de Metodología de la investigación III*. Cátedra Ruth, Sautu, 2º cuatrimestre de 2004, Universidad de Buenos Aires.
- Mead, G.H. (1960) *Espíritu, Persona y Sociedad. Desde el punto de vista del conductismo social*, Buenos Aires, Paidós.
- Melucci, A.(2001). *Challenging codes. Collective action in the information age*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Meo, A (2009) “Investigación cualitativa: Preguntas, metodologías y contextos” en Meo A. y Navarro, A. *La voz de los otros. El uso de la entrevista en investigación social*. Buenos Aires, Omicron.
- Molina Derteano, P. (2015) · *La construcción de las estructuras de discriminación y desigualdad social en los adolescentes*. En III Congreso Internacional de Sociología en Uruguay, Montevideo.
- Molina Derteano, P. (2013). La juventud es más que un signo. Aproximaciones al enfoque de las falencias y la vulnerabilidad juvenil. *La trama de la comunicación, Vol. n°17*. p 329 - 343 .Rosario: UNR Editora
- Monrroy, R. Uxia, Signo y Representación: cuando lo virtual es real. Universidad Santiago de Compostela, 2008, enlace digital:
www.RACO.cat/index.php/Ontology/article/viewFile/245054/328209
- Morin, E. (2003). *El Método, La Humanidad de la Humanidad*. Madrid: Cátedra.
- Sued Gabriela, (2010) “Pensando a Facebook, una aproximación colectiva por dimensiones”.En Piscitelli, I; Adaime e Binder, I (compiladores), *El proyecto Facebook y la posuniversidad*. Colección Fundación Telefónica. Madrid (España). Editorial Ariel.
- Rallis, G.E & Rallis, S.F (1998) *Leaning in the field*. Thousand Oaks, Cambroadge:Sage.
- Ricoeur, P. (1996). *Sí mismo como otro*, México, Siglo XXI.
- Schutz, A. (1974), *Estudios de Teoría Social*, Buenos Aires, ed. Amorrortu.
- Schütz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires. Amorrortu.

- Schütz, A. (1993), *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*, Barcelona, Ediciones Paidòs.
- Sibila, P. (2008), *La intimidad como espectáculo*, Buenos Aires:Fondo de cultura económica.
- Thompson, J. (1998). *Ideología y cultura moderna*. México: Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Xochimilco.
- Thompson, J. (2003), *Los media y la modernidad. El desarrollo de la interacción mediática*, Barcelona, ed. Paidòs Ibérica.
- Tomás A M. (1999). "Conceptos Fundamentales para el Estudio de la Interculturalidad", en *Serie cuadernos de discusión y estudios N° 2*, de la Dirección de Investigaciones de la Universidad de Temuco.
- Turkle, S. (1995), *Life on the Screen: Identity in the age of the Internet*, Nueva York: Simon and Shuster.
- Wallerstein, Emmanuel, (1992). "Culture as the Ideological Battleground of the Modern World-System".. En Mike Featherstone ed. *Global Culture*. London: Sage Publications pp. 31-55.
- Yazli, Julieta (2015) "*La fotografía y las clases sociales: buscando las diferenciaciones sutiles. El caso de mujeres jóvenes de clase media en el Gran Mendoza*", Ponencia presentada en el III Seminario Internacional sobre Desigualdad y Movilidad Social, Bariloche.
- Zygmunt, B. (2005), *Identidad: conversaciones con Benedetto Vecchi*, Buenos Aires: Losada.
- Zygmunt, B. (2009), *Modernidad líquida*, Buenos Aires: Fondo de cultura Económica.